The Times of India
Dated: 31.07.2024

SC entertains contempt plea on candidates' assets order

Dhananjay.Mahapatra
@timesofindia.com

New Delhi: Supreme Court on Tuesday entertained a contempt petition which accused the Union govt of not implementing SC's 2018 judgment asking for framing of rules to make it mandatory for electoral candidates to declare the source of their income along with assets owned by them and their family.

After four unsuccessful attempts seeking initiation of contempt proceedings against Centre for not implementing the 2018 judgment, S N Shukla of 'Lok Prahari', an NGO, achieved success as a bench of Justices B R Gavai and K V Viswanathan agreed to entertain the contempt petition.

At present, candidates and their spouses only declare their assets in an election affidavit.

In the 2018 judgment, SC had ruled that "non-disclosure of assets and sources of income of candidates and their associates would constitute a corrupt practice falling under heading 'undue influence' as defined under Section 123(2) of the Representation of the People Act of 1951".

SC had further said, "Information about the contracts with appropriate government and any public company by the candidate, his/her spouse and dependents directly or by Hindu undivided family/ trust/partnership firm(s)/ private company (companies) in which the candidate and his spouse and dependents have a share or interest shall also be provided (by the candidate) in the affidavit in Form 26 prescribed under the rules."

Daily Thanthi

Date: 31.07.2024

யாருக்கு வாக்களித்தோம் என்பதை உறுதி செய்யும்

ஒப்புகை சீட்டுகளை முழுமையாக எண்ணக்கோரும் வழக்கு மீண்டும் தள்ளுபடி

சுப்ரீம் கோர்ட்டு உத்தரவு

புதுடெல்லி, ஜூலை.31-

தேர்தலில் யாருக்கு வாக்களித்தோம் என்பதை உறுதி செய்யும்
விவிபாட் எந்திரங்கள் கடந்த 2013-ம் ஆண்டில் அறிமுகம் செய்
யப்பட்டன. முதலில் ஒரு சட்டசபை தொகுதியில் குறிப்பிட்ட
ஒரு வாக்குச்சாவடியின் விவிபாட் எந்திரத்தின் ஒப்புகை சீட்டு
கள் மட்டும் எண்ணப்பட்டன.

2019-ல் சுப்ரீம் கோர்ட்டு பிறப்பித்த உத்தரவின்படி தற்போது
ஒரு சட்டசபை தொகுதியில் 5 வாக்குச்சாவடிகளின் விவிபாட்
எந்திரங்களின் ஒப்புகை சீட்டுகள் எண்ணப்படுகின்றன.

இதனிடையே விவிபாட் எந்திரங்களின் ஒப்புகை சீட்டுகளை
100 சதவீதம் எண்ணி, மின்னணு வாக்குப்பதிவு எந்திரங்களில்
பதிவான வாக்குகளுடன் ஒப்பிட வேண்டும் என்று கோரி ஜன
நாயக சீர்திருத்த சங்கம் மற்றும் அபய் பக்சந்த், அருண் குமார்
அகர்வால் ஆகியோர் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் மனுக்களை தாக்கல்
செய்தனர்.

இந்த மனுக்களை நீதிபதிகள் சஞ்சீவ் கன்னா, தீபாங்கர் தத்தா
அமர்வு விசாரித்து வந்தது. இருதரப்பு வாதங்கள் மற்றும் தேர்தல்
கமிஷனின் தொழில்நுட்ப விளக்கங்களை கேட்டறிந்த நீதிபதிகள்
ஏப்ரல் 26-ந் தேதி இந்த வழக்கில் தீர்ப்பளித்தனர். 'பழைய வாக்
குச் சீட்டு முறைக்கு மீண்டும் செல்ல முடியாது. தற்போதைய
நடைமுறையே சரியாக தான் உள்ளது' எனக் கூறி விவிபாட்
எந்திரம் தொடர்பான அனைத்து மனுக்களையும் தள்ளுபடி
செய்து உத்தரவிட்டனர்.

இந்த நிலையில் இந்த தீர்ப்பை எதிர்த்து சுப்ரீம் கோர்ட்டில்
மேல்முறையீடு செய்யப்பட்டது. இந்த மேல்முறையீட்டு மனு
நீதிபதிகள் சஞ்சீவ் கன்னா, தீபாங்கர் தத்தா அமர்வு முன்பு
விசாரணைக்கு வந்தது.

அப்போது நீதிபதிகள் "நாங்கள் மறுஆய்வு மனுவை கவனமாக
ஆய்வு செய்துள்ளோம், அதற்கான ஆதாரங்களையும் நாங்கள்
கவனித்தோம். எங்கள் கருத்துப்படி, ஏப்ரல் 26 தேதி வழங்கப்
பட்ட தீர்ப்பை மறுஆய்வு செய்வதற்கான எந்த முகாந்திரமும்
இல்லை. எனவே இந்த மறுஆய்வு மனுவை தள்ளுபடி செய்கி
றோம்" என உத்தரவிட்டனர்.