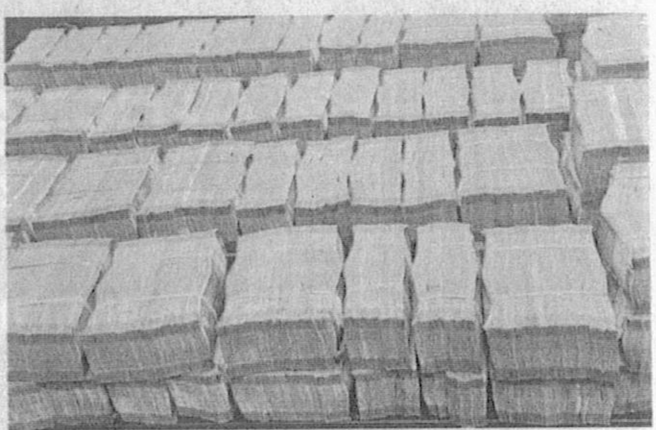
THE HINDU

25 APR 2024

HC junks plea for ED probe into pre-poll seizure of ₹3.99 crore

The offences under which the case was filed were not scheduled offences under PMLA, ED's Special Public Prosecutor informs the court

The Hindu Bureau
CHENNAI



Huge haul: The cash seized at the Tambaram railway station.

The Madras High Court on Wednesday dismissed a writ petition that sought a probe by the Enforcement Directorate (ED) into the seizure of ₹3.99 crore from three passengers at the Tambaram railway station on April 7, and another reported seizure of ₹28.5 lakh from the DMK Tirunelveli East district secretary's office on April 4.

Justices M.S. Ramesh and Sunder Mohan dismissed the case after the ED's special public prosecutor (SPP), N. Ramesh, told the court that the offences under which the Tamil Nadu police had registered a case regarding the seizure of ₹3.99 crore were not scheduled offences under the Prevention of Money Laundering Act (PMLA), 2002, and therefore, the ED would not be able to investigate the case.

The judges also stated that a detailed order providing reasons for the dismissal of the plea would be passed later. C.M. Raghavan, an independent candidate who contested from the Tirunelveli constituency in the Lok Sabha election, had filed the writ petition seeking action against BJP candidate Nainar Nagenthran and Congress candidate C. Robert Bruce under the PMLA.

His counsel, A. Immanuel, said the State police had seized ₹3.99 crore from a train bound for Tirunelveli, and that those possessing the cash were found to be close associates of the BJP candidate.

Similarly, the Congress candidate was part of an alliance led by the DMK, and therefore, he must be made answerable for the seizure of the ₹28.5 lakh, he said.

However, on finding that the FIR with regard to the seizure of ₹3.99 crore had been registered under Sections 171C, 171E and 171F (all related to bribery and undue influence in elections), and 188 (disobedience to order duly promulgated by a public servant) of the Indian Penal Code, the judges had, on Monday, sought to know whether they were scheduled offences under the PMLA.

THE HINDU
25 APR 2024

EVMs' control units do not recognise parties or names: SC

Krishnadas Rajagopal
NEW DELHI

The Supreme Court on Wednesday called the microcontrollers separately programmed by manufacturers in electronic voting machines (EVMs) "agnostic", for they do not recognise political parties or candidates but only the buttons pressed by voters.

Polling officials checking EVMs in Mumbai on Wednesday. PTI

"Microcontrollers in the control units [of EVMs] are agnostic. They do not recognise party or candidate names. What they recognise are the buttons pressed on the ballot units," Justice Sanjiv Khanna, heading a two-judge Bench, observed.

Justice Khanna said the buttons on the ballot units were interchangeable. "A party which got button 1 in a constituency would get button 6 in another constituency. The programming of the units are done at the manufacturer stage. Manufacturer would not know which party would get what button," Justice Khanna surmised.

The case dealt with petitions claiming that the EVM system was opaque and prone to rigging.

The court emphatically said EVM source code should not be disclosed as it would be prone to misuse. "It will become a problem... Integrity will suffer," Justice Khanna said.

CONTINUED ON
» PAGE 10

EVMs' control units do not recognise parties: SC

The Bench of Justices Khanna and Dipankar Datta had reserved the case for judgment on April 18, but convened again on Wednesday, with more questions for the top poll body.

The morning session saw the Bench read out in open court the specific queries it had for the EC concerning EVMs and VVPATs (Voter Verifiable Paper Audit Trail). Deputy Election Commissioner Nitesh Kumar Vyas appeared in person to respond to the court's questions.

Mr. Vyas, on the first query as to where exactly the microcontrollers were situated, said all three units comprising an EVM – ballot units, control units, and VVPATs – had their own microprocessors.

To the second question about whether the microcontrollers were reprogrammable, the EC official said they were "one-time programmable" at the time of manufacturing.

On a query regarding the storage of EVM-VVPATs, he said the machines were sealed and kept in strongrooms for a statutory period of 45 days after the counting of votes. The strongrooms were opened 45 days after receiving a written confirmation from the High Courts.

THE HINDU

25 APR 2024

Higher turnout trend among women continues in LS polls

Turnout among men was relatively higher than among women for decades, show data. But since 2014, percentage of women electors casting their vote has been slightly higher than that of men

N. Sai Charan
CHENNAI

Women electors continuing to exercise their franchise at a marginally higher rate than men for the third consecutive time in general elections has indicated that the gender gap in respect of turnout, which was once prominent in the State, is disappearing.

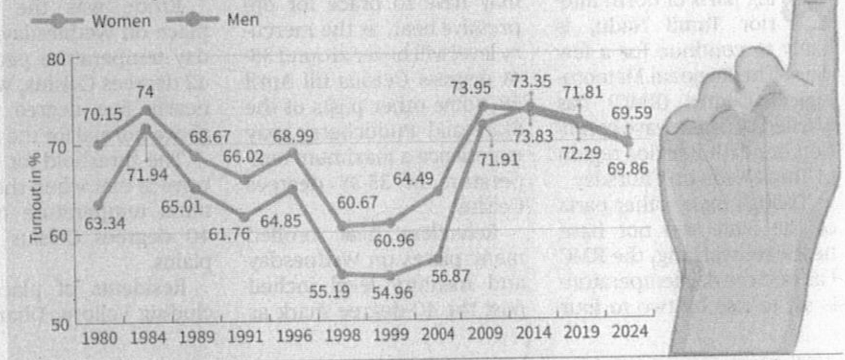
According to the data available with the Election Commission (EC), the turnout among men was relatively higher than among women for several decades, right from the first election to the Lok Sabha in 1951-52.

For this analysis, the percentage of turnout among women and men in the last 12 general elections held in the State since 1980 has been considered.

In 1980, the electorate of the State was 2.81 crore, of whom 1.40 crore were women. In the period taken up for analysis, the electorate in the State increased by nearly 2.2 times. In the 2024 general election, the electorate stood at 6.23 crore, of whom 3.1 crore were women.

Blurring divide

A comparison between turnout of men and women voters in Tamil Nadu in the last 12 general elections.



Source: Election Commission of India

Gender gap

The analysis showed that till 2009, there was a significant gender gap in terms of the percentage of women and men who exercised their franchise in general elections.

However, for the first time, in the 2014 elections, women voters surpassed men voters by a narrow margin. Since then, the percentage of women electors who cast their vote has been slightly higher than that of men. The increase in the percentage of women voters, particularly from 1999, could be due to a series of measures taken by the EC in the late 1990s, including the distribution of Electors Photo Identity Cards (EPIC) and the creation of awareness on voting.

According to Ramu Manivannan, former Head of the Department of Politics and Public Administration, University of Madras, "The change in sex ratio of electors coupled with greater awareness among women on electoral process played a crucial role in reducing the gender gap."

Quicker response

He further said that, relatively, women tend to respond more quickly to agendas than men, and were unlikely to abstain from voting.

THE HINDU

25 APR 2024

Petition in SC seeks probe into poll bond 'corruption'

The Hindu Bureau
NEW DELHI

A petition was filed in the Supreme Court on Wednesday for constituting a Special Investigation Team (SIT) to investigate each instance of *quid pro quo*, corruption, and kickbacks that had been revealed through the disclosure of details on electoral bonds.

The petition, filed by Common Cause and the Centre for Public Interest Litigation, said some of the country's main investigative agencies, including the CBI, the Enforcement Directorate, and the Income Tax Department "appear to have become accessories to corruption".

DECCAN CHRONICLE
25 APR 2024

SC calls EC official on EVM again, reserves its order

DC CORRESPONDENT
NEW DELHI, APRIL 24

The Supreme Court on Wednesday reserved its verdict on a batch of pleas seeking complete cross-verification of vote cast through Electronic Voting Machines (EVMs) with Voter Verifiable Paper Audit Trail (VVPAT), after taking note of answers to its queries from the Election Commission.

A bench of Justices Sanjiv Khanna and Dipankar Datta sought answers from an EC official to five questions related to the functioning of the EVMs, including if the micro-controllers in them are re-programmable.

Senior deputy election commissioner Nitesh Kumar Vyas, who had earlier made a presentation to the court on the functioning of EVMs, was summoned by the bench at 2 PM to answer the queries.

The bench had said it needed clarification on certain aspects, as there was some confusion over the answers given by the EC to "frequently asked questions" about EVMs.

"We have some doubts and need clarification and that's why we have listed the matter for directions," the bench said.

The top court said, "We don't want to be factually wrong but doubly sure in our findings." It flagged some points on which the court wanted clarification that relates to... ■ P4

Can't pass directions on basis of suspicion, SC on EVM case

'Listed matter to be doubly-sure of findings on voting machine'

FROM PG 1

The Supreme Court on Wednesday reserved its verdict on a batch of pleas seeking complete cross-verification of vote cast through Electronic Voting Machines (EVMs) with Voter Verifiable Paper Audit Trail (VVPAT), after taking note of answers to its queries from the Election Commission.

A bench of Justices Sanjiv Khanna and Dipankar Datta sought answers from an EC official to five questions related to the functioning of the EVMs, including if the micro-controllers in them are re-programmable.

Senior deputy election commissioner Nitesh Kumar Vyas, who had earlier made a presentation to the court on the functioning of EVMs, was summoned by the bench at 2 PM to answer the queries.

THE POLL PANEL official clarified that all three units – ballot units, VVPAT and the chip – have their own micro controllers

The bench had said it needed clarification on certain aspects, as there was some confusion over the answers given by the EC to "frequently asked questions" about EVMs.

"We have some doubts and need clarification and that's why we have listed the matter for directions," the bench said.

The top court said, "We don't want to be factually wrong but doubly sure in our findings." It flagged some points on which the court wanted clarification that relates to storage of EVMs, microchip in the controlling unit of EVMs and other aspects.

After the clarifications from Mr Vyas, the bench reserved its judgment again and told advocate Prashant Bhushan, "We cannot control the elections. Mr Bhushan, we cannot control another constitutional authority."

To this, Mr Bhushan said, "I am on increasing VVPAT paper trails."

Justice Datta said, "Out of the 5 per cent VVPATs counted, any candidate can show if there is any mismatch. Can we issue a mandamus on the basis of suspicion?" "If there is something to improve, we can certainly improve. Courts intervened twice. Once, when we said VVPAT should be mandatory. Second time, when we increased from one to five (randomly selected polling booths per Assembly constituency for the purpose of counting VVPAT trails). This is not a rehearing but only for clearing out doubts," Justice Khanna said.

The poll panel official clarified that all three units — ballot units, VVPAT and the chip — have their own micro controllers. These micro controllers are housed in secured unauthorised access detection modules and it cannot be accessed.

"All the micro controllers are one time programmable. It is burned when inserted and cannot be changed. After the counting, all machines are stored for 45 days, on 46th day, we write to the respective high court registrar and on receiving response we then do the needful," Mr Vyas told the SC bench.

The control unit stores the polling data so it is sealed. During commissioning, all three units are also sealed with a pink seal. VVPAT is also sealed and signature is taken from all polling agents.

DECCAN CHRONICLE
25 APR 2024

NGOS MOVE SC FOR COURT-MONITORED PROBE INTO GRFAT IN ELECTORAL BONDS

RAKESH K. SINGH | DC
NEW DELHI, APRIL 24

Dubbing the now-scrapped electoral bonds scheme as a "scam", NGOs Common Cause and Centre for Public Interest Litigation moved the Supreme Court seeking a court-monitored probe by a special investigation team into alleged instances of "apparent quid pro quo" involving political parties, corporate entities and officials of investigative agencies.

The plea has sought a direction to the authorities to investigate the source of funding of "shell companies and loss-making companies", which made donations to various political parties, as exemplified by the disclosure of data by the poll panel.

Electoral bonds were given in close proximity to action by agencies like the ED, I-T or the CBI, raising suspicion about the donations being "protection" money to avoid or stall action by or in exchange for regulatory inaction by various regulators like the drug controller etc., and as a consideration for favourable policy changes, the plea said.

■ P7

NGOS MOVE SC FOR COURT-MONITORED PROBE INTO GRFAT IN ELECTORAL BONDS

FROM PG 1

The petition, filed through advocate Prashant Bhushan, has also sought a direction to the authorities to recover the money donated by companies as part of "quid pro quo arrangements where these are found to be proceeds of crime".

"The electoral bond scam has a money trail unlike the 2G scam or the coal scam, where allocations of spectrum and coal mining leases were arbitrarily made, but there was no evidence of a money trail. Yet this court ordered court-monitored investigations in both those cases, appointed special public prosecutors and formed special courts to deal with those cases," it said.

DECCAN CHRONICLE

25 APR 2024

DECCAN Chronicle
25 APRIL 2024

Unopposed poll victories not good for democracy

Even though only one phase of the Lok Sabha election is over as yet, and several phases remain, the Bharatiya Janata Party has won its first seat — in Surat where its candidate Mukesh Dalal was declared a winner from the seat, unopposed.

This was rendered inevitable after the Election Commission found the official nomination paper filed by Nilesh Kumbhani, the Congress candidate, and the alternate one he submitted subsequently, both invalid and declared his candidature void, following which all of the eight other candidates in the fray withdrew their nominations. It is neither clear, nor ascertainable beyond doubt, as to why they did, making the election for the Surat Lok Sabha seat moot.

Interestingly, the last candidate who withdrew from the electoral fight was not an Independent but a Bahujan Samaj Party candidate, Pyarelal Bharati. This has denied the over 16.50 lakh voter of Surat a chance to participate as voters in the great festival of democracy.

While the BJP was delighted and congratulated itself, as when its state party boss C.R. Patil tweeted, "...Surat offered first lotus to Prime Minister Narendra Modi. Congratulations to Surat Lok Sabha candidate Mukeshbhai Dalal for being elected unopposed", no one gave any thought to the voters whose fingers won't be inked this time. The rest of Gujarat would go to polls only as part of Phase III.

A few weeks ago, in the Arunachal Pradesh Assembly polls, too, the BJP won 10 Assembly seats without a contest, when on March 30 the Election Commission declared them winners

While it is a rare if not a black swan event for anyone to win a Lok Sabha seat uncontested, the trend of several candidates winning in other elections without any polling is not unheard of. Historically, while this was found to happen in the early phase of democracy, with 10 of the 23 candidates ever elected to Lok Sabha since Independence happening in the elections in the 1950s, this is still the first time a BJP leader got elected unopposed to the Lower House.

A few weeks ago, in the Arunachal Pradesh Assembly polls, too, the BJP won 10 Assembly seats without a contest, when on March 30 the Election Commission declared them winners. Interestingly, the all-time single Assembly record for maximum winners without an election is held by the Congress Party in Arunachal, when its 11 candidates won a decade ago.

This time, the unopposed winners included chief minister Pema Khandu, deputy CM Chowna Mein and eight other MLA candidates.

Again, CM Khandu celebrated the event attributing it to "...because of people's love and trust in #ModiKiGuarantee and our dedication in ensuring all-round development of the state".

Thankfully, there were elections to the remaining 50 seats of the 60-member state Assembly, and the two Lok Sabha seats.

Congress leader Rahul Gandhi was critical of the Surat development, saying, "...taking away rights of people to elect a leader is another step towards ending the Constitution framed by Babasaheb Ambedkar".

Sadly, not many people reacted with rightful consternation to the growing trend of having elections without voting. It is time the Election Commission and lawmakers make it mandatory for polls to be held, if only six months later, in such circumstances.

THE TIMES OF INDIA

25 APR 2024

Can't pass order on EVMs on basis of suspicion: SC

New Delhi: Supreme Court on Wednesday expressed its unwillingness to pass any order regarding Electronic Voting Machines (EVMs) only on the basis of suspected hacking and manipulation, while stating that it would not flinch from ensuring steps for improvement if it saw the need for any.

A bench of Justices Sanjiv Khanna and Dipankar Datta said the court was not the controlling authority of another constitutional body (Election Commission) which should take independent decisions pertaining to the election process.

When advocate Prashant Bhushan insisted that there was still a possibility of a malicious programme being lodged in EVMs to alter the election results, the bench said. "The report you are relying on says there is no incident of hacking yet. We are not the controlling authority of another constitutional authority. We cannot control the election. The judgment of the court did say VVPAT... but where is the direction to increase the paper count? Can we issue mandamus on the basis of suspicion?"

The bench, on the previous hearing on April 18, had virtually ruled out the possibility of returning to ballot paper, and said there was a huge drawback with the system and use of EVMs had stood the test of time with increasing voting percentage reflecting voters' faith in it.

Though the court had reserved its verdict earlier, it held another hearing on Wednesday to clear doubts regarding the technical functioning of EVMs and a deputy election commissioner, like on the last occasion, answered the court's queries. Asked whether microcontroller was installed in the controlling unit or the VVPAT (Voter Verifiable Paper Audit Trail) unit, the commission told the bench that all three units — control unit, ballot unit and VVPAT unit — had their own microcontrollers which were one-time programmable. TNN

THE NEW INDIAN EXPRESS

25 APR 2024

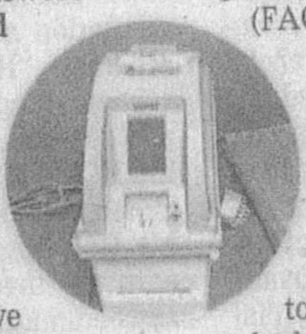
PETITION SEEKING ED PROBE INTO ₹4CR SEIZURE LINKED TO NAINAR DISMISSED

Chennai: A division bench of Justices MS Ramesh and Sunder Mohan of the Madras HC on Wednesday dismissed a petition that sought an ED investigation on cash seizures from persons allegedly connected to the BJP and Congress candidates in Tirunelveli constituency. CM Raghavan, an independent candidate, had filed the petition over the ₹3.99 crore seizure from three persons allegedly connected to BJP's Nainar Nagenthran and another ₹28.5 lakh from the office of DMK's Tirunelveli east district secretary. DMK, in alliance with Congress, had fielded Robert Bruce here. The ED submitted that the sections under which the case – in relation to the seizure of ₹3.99 crore – was filed were not scheduled offences under PMLA and hence could not be investigated. A detailed order would be passed later, the bench said. ENS

DT Next
25 APR 2024

SC reserves orders in EVM-VVPAT case

NEW DELHI: The Supreme Court on Wednesday reserved its verdict on a batch of pleas seeking complete cross-verification of votes cast using EVMs with Voter Verifiable Paper Audit Trail (VVPAT) after taking note of answers to queries it had raised before the Election Commission.



A bench of Justices Sanjiv Khanna and Dipankar Datta sought answers from an official of the poll panel to five questions related to the functioning of the Electronic Voting Machines (EVMs), including whether the microcontrollers fitted in them are reprogrammable.

Senior Deputy Election Commissioner Nitesh Kumar Vyas, who had earlier made a presentation to the court on the functioning of EVMs, was summoned by the bench at 2 PM to answer the queries.

The bench had said it needs clarification on certain aspects as there was some confusion over the answers given by the EC to 'frequently asked questions' (FAQs) about EVMs.

"We have some doubts and need clarification and that's why we have listed the matter for directions," the bench said, adding "we don't want to be factually wrong but doubly sure in our findings".

Judge Datta also pointed out to advocate Prashant Bhushan that no incidence of malicious program loading with the symbol had been reported. "Of the 5% VVPATs counted, can any candidate show if there is any mismatch," Justice Datta queried.

DT Next

25 APR 2024

Plea seeking PMLA cases against BJP, Cong candidates dismissed

CHENNAI: The Madras High Court dismissed a petition seeking to register a PMLA case against Tirunelveli Parliamentary constituency candidates Nainar Nagendran of the BJP and Robert Bruce of the Congress.

Dismissing the petition moved by CM Raghavan, an independent candidate from Tirunelveli constituency, seeking to direct the Enforcement Directorate to take action based on his representation, a division bench of Justice MS Ramesh and Justice Sunder Mohan said that a detailed order would be issued later. Raghavan's counsel submitted that the Directorate of Enforcement should register a case against Nainar Nagendran and Robert Bruce, as a huge amount of money was seized from premises linked to them during the election model code of conduct was in force.

The money that was seized was meant to be distributed among voters, the counsel alleged, and sought a direction to register a case under the Prevention Of Money Laundering Act (PMLA) against the candidates. But the standing counsel for ED submitted that cases were registered regarding the seizure of the money under Sections 171C, 171E, 171F and 188 of IPC. As the sections are not under the scheduled offences, the ED cannot register the case under PMLA, he said.

On April 15, the election flying squad seized Rs 3.99 crore from three persons, who were alleged to be the associates of BJP candidate Nainar Nagendran, at Tambaram railway station, Similarly, Rs 28.50 lakh was seized from Tirunelveli East DMK district secretary's office, which the petitioner claimed was meant to be distributed on behalf of Congress candidate Robert Bruce.

DT Next
25 APR 2024

RTI fails to get names of EVM, VVPAT makers

NEW DELHI: Electronics Corporation of India Ltd and Bharat Electronics Ltd have refused to disclose the names and contact details of the manufacturers and suppliers of various components of EVMs and VVPATs under the RTI Act citing "commercial confidence ", according to RTI responses from the PSUs to an activist.

Activist Venkatesh Nayak had filed two identical Right To Information applications with the ECIL and BEL, seeking the details of the manufacturers and suppliers of various components used in the assembling of the electronic voting machines (EVMs) and voter-verifiable paper audit trail (VVPATs).

The ECIL and the BEL, public sector undertakings under the Ministry of Defence, manufacture EVMs and VVPATs for the EC.

இந்து தமிழ் திசை
25 APR 2024

டி.கார்த்திக்
தொடர்புக்கு: karthikeyan.di@hindutamil.co.in

வாக்காளர் பட்டியல் குளறுபடிகள்: தீர்வு என்ன?

பதினெட்டாவது மக்களவைக்கான வாக்குப்பதிவு தமிழ்நாட்டிலும் புதுச்சேரியிலும் ஒரே கட்டமாக முடிந்துவிட்டது. இத்தேர்தலில் வாக்குப்பதிவு நிலவரத்தை அறிவிப்பதில் தேர்தல் ஆணையத்தின் குளறுபடிகள் குறித்து அதிகம் விவாதிக்கப்படுகிறது. ஆனால், வாக்காளர்களின் பெயர்கள் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டது, சென்னையில் வாக்குப்பதிவு குறைந்துபோனது போன்றவை போதிய கவனம் பெறவில்லை. ஒவ்வொரு தேர்தலிலும் நீடிக்கும் இந்த விவகாரங்களுக்குத் தீர்வுகாண, தேர்தல் ஆணையத்திடம் என்ன திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்கிற கேள்வி எழுகிறது.

பெயர் எப்படி விடுபடுகிறது? ஏப்ரல் 19 அன்று தமிழ்நாட்டில் நடைபெற்ற மக்களவைத் தேர்தலில் 1.88 கோடிப் பேர் (மொத்த வாக்காளர்களில் 30% பேர்) வாக்களிக்கவில்லை. தேவையான ஆவணங்களோடு வாக்குச்சாவடிகளுக்குச் சென்று, பட்டியலில் பெயர் இல்லாமல் ஏமாற்றத்தோடு திரும்பியவர்களும் ஏராளம். வாக்காளர் பட்டியலில் பெயர் இருந்து, வாக்குரிமையைச் செலுத்தாதது வாக்காளரின் தனிப்பட்ட விவகாரமாகப் பார்க்கப்படுகிறது. ஆனால், வாக்காளர் பட்டியலில் பெயர் இருக்கும் என்கிற நம்பிக்கையில் வாக்குச்சாவடிக்குச் சென்று வாக்களிக்க முடியாமல் திரும்பும் வாக்காளர்களின் குமுறல்களுக்கு யார் பதிலளிப்பது?

ஒரே வீட்டில் பல ஆண்டுகளாக வசித்துவருபவர், பல தேர்தல்களாக வாக்களித்துவரும் சூழலில், அவருடைய பெயர் வாக்காளர் பட்டியலில் இருந்து எப்படி விடுபட்டுப்போகும்? தேர்தல் பணியாளர்கள் எந்த அடிப்படையில் பெயரை நீக்குகிறார்கள்? பெயர் நீக்கத்தைத் தேர்தல் பதிவு அதிகாரி (ERO) எப்படி அங்கீகரிக்கிறார்? இப்படி அடுக்கடுக்காகக் கேள்விகள் எழுகின்றன. இந்தியத் தேர்தல் ஆணைய விதிகளின்படி குடும்ப உறுப்பினர்களிடமிருந்து படிவம் 7-ஐப் பெற்றால் வாக்காளர் பெயரை நீக்கலாம். ஒரு வாக்காளர் மரணமடைந்தாலோ, குறிப்பிட்ட முகவரியிலிருந்து வீடு மாறிச் சென்றுவிட்டாலோ தாமாக முன்வந்து பெயர்களை நீக்கும் அதிகாரம் தொகுதியின் தேர்தல் பதிவு அதிகாரிக்கு உண்டு.

இதுபோன்ற காரணங்கள் இருந்தாலும்கூட வாக்காளர் பட்டியலில் திருத்தம் மேற்கொள்ள, தேர்தல் ஆணைய வழிகாட்டுதல்கள்படி வாக்குச்சாவடி நிலை அலுவலர்கள் (BLOs) களத்துக்குச் சென்று சரிபார்க்க வேண்டும். ஒரு வாக்காளரின் பெயரை நீக்குவதற்கு முன்பு நோட்டீஸ் வழங்க வேண்டும் என்று ஆணையத்தின் வழிகாட்டுதலும் பரிந்துரைக்கிறது. ஆனால், அது சாத்தியப்படுவதில்லை என்பதே நடைமுறை யதார்த்தம். தமிழ்நாட்டில் 2022 ஜனவரி முதல் 2024 ஜனவரி வரை 12.45 லட்சம் வாக்காளர்களின் பெயர்கள் நீக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தேர்தல் ஆணையத் தரவுகள் தெரிவிக்கின்றன. இந்தப் பெயர் நீக்கத்துக்கு வாக்காளர்கள் மரணமடைந்தது, வீடு மாறியது போன்ற காரணங்களே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

யார் பொறுப்பு? குறிப்பிட்ட முகவரியில் வசித்து நீண்ட காலமாக வாக்களிக்கும் வாக்காளர்கள் தங்கள் பெயர் ஏன் விடுபட்டுள்ளது என்று தேர்தல் நாளில் புகார் தெரிவிப்பது, பெயர் நீக்கத்துக்கு முன்பாகக் கள ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதையே காட்டுகிறது. இந்த அடிப்படையில், வருங்காலத்தில் 'வாக்காளர் பெயர் நீக்கப்படும் முன்பு நோட்டீஸ் அளிக்க வேண்டும்', 'கள ஆய்வு மேற்கொள்ள வேண்டும்' என்கிற விதிகளைக் கட்டாயமாக்குவது இதுபோன்ற சிக்கல்களைத் தடுக்கும்.

வாக்காளர் பெயர் நீக்கத்தைப் பொறுத்தவரை, தேர்தல் ஆணையத்துக்கு எவ்வளவு பொறுப்பு இருக்கிறதோ, அதே அளவுக்கு அரசியல் கட்சிகளுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. வாக்காளர் பட்டியலில் தேர்தல் ஆணையம் திருத்தங்களை மேற்கொள்ளும்போது, அதுதொடர்பான விவரங்கள் அடங்கிய பட்டியல் அரசியல் கட்சிகளின் பூத் கமிட்டிகளுக்கு வழங்கப்படும். அவர்கள் அதை ஆராய்ந்து எதிர்ப்புத் தெரிவிக்காதபோது, வாக்காளர் பெயர் நீக்கம் எளிதாகிவிடுகிறது. கோவையில் ஒரு லட்சம் வாக்காளர்களின் பெயர்கள் நீக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தேர்தல் நாளன்று பாஜக மாநிலத் தலைவர் அண்ணாமலை குற்றம்சாட்டியிருந்தார். தேர்தல் நடைபெறும்போதோ முடிந்த பிறகோ அரசியல் கட்சிகள் இதுபோன்ற குற்றச்சாட்டுகளை வைப்பது தங்களையே குறைகூறிக்கொள்வதற்குச் சமமானது.

இந்த விஷயத்தில் வாக்காளர்கள் மீதும் குற்றச்சாட்டு உண்டுதான். இறுதி வாக்காளர் பட்டியலில் தங்கள் பெயர் இருக்கிறதா என்று வாக்காளர்கள் உறுதி செய்துகொள்ள வேண்டும் என்பதும் உண்மைதான். ஆனால், ஒரே முகவரியில் வசித்து, தொடர்ச்சியாக வாக்களித்துக்கொண்டிருக்கும் ஒரு வாக்காளர், தன் பெயர் இறுதி வாக்காளர் பட்டியலில் இருக்கிறதா என்று உறுதி செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும்? தன் பெயர் நீக்கப்பட்டுவிடும் என்று சந்தேகிக்க வாக்காளருக்கு என்ன முகாந்திரம் இருக்க முடியும்?

சரியும் சென்னை வாக்குப்பதிவு: தலைநகர் சென்னை குறைவான வாக்குப்பதிவுக்காக மீண்டும் விமர்சனத்துக்கு உள்ளாகியிருக்கிறது. இந்த முறை மாநிலத்தின் வாக்குப்பதிவு சராசரி 69.72%; சென்னையின் சராசரி 56.08%. வித்தியாசம் 13.64%. சென்னையின் வாக்குப்பதிவு எப்போதுமே மாநிலத்தின் சராசரி வாக்குப்பதிவைத் தாண்டியதும் இல்லை; நெருங்கிவந்ததும் இல்லை. கடந்த 20 ஆண்டுகளின் 2004 (60.6%), 2009 (73.1%), 2014 (73.7%), 2019 (73.3%) மக்களவைத் தேர்தல்களில் மாநில சராசரி வாக்குப்பதிவுக்கும் சென்னையின் வாக்குப்பதிவுக்கும் முறையே 13%, 10.3%, 11.9%, 10.8% வித்தியாசம் உண்டு. விதிவிலக்காக 2006 சட்டமன்றத் தேர்தலில்தான் அதிகபட்சமாக 64% பேர் சென்னையில் வாக்களித்திருக்கிறார்கள். அப்போது மாநிலத்தின் சராசரி வாக்குப்பதிவு 70.8%. மாநிலத்தின் சராசரியோடு ஒற்றை இலக்க வித்தியாசத்துக்கு சென்னை வாக்குப்பதிவு நெருங்கிவந்தது அப்போது மட்டுமே.

சென்னையில் மட்டுமல்ல பெங்களூரு, மும்பை, கொல்கத்தா, ஹைதராபாத் போன்ற பெருநகரங்களிலும் வாக்குப்பதிவு குறைவாக இருப்பதாகத் தரவுகள் தெரிவிக்கின்றன. பெருநகரங்களில் வாடகைக்குக் குடியிருப்போர் அதிகம். இவர்கள் கல்வி, வேலை, வசதி, வீட்டு வாடகை உயர்வு உள்ளிட்ட பல்வேறு காரணங்களால் அடிக்கடி வீடு மாறும்போது, தங்கள் பெயரை ஒரு தொகுதியிலிருந்து இன்னொரு தொகுதிக்கு மாற்றிக்கொள்வதில் சுணக்கம் காட்டுகிறார்கள். வாக்காளர் பட்டியலில் பெயர் இருக்கும் பகுதிக்கு வந்து வாக்களிப்பதிலும் மெத்தனம் காட்டுகிறார்கள். வாக்காளர் பட்டியலில் சென்னையில் பெயரைச் சேர்த்துவிட்டு, தேர்தல் தொடர் விடுமுறைக்குச் சொந்த ஊருக்குச் செல்வது அல்லது சொந்த ஊர், சென்னை என இரண்டு இடங்களிலும் வாக்காளர் பட்டியலில் பெயரைச் சேர்ப்பது போன்ற சிக்கல்களும் இதில் உண்டு.

இதுபோன்ற சிக்கல்களைத் துல்லியமான வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிப்பதன் மூலமே களைய முடியும். அதற்கு வாக்காளர் அடையாள எண்ணுடன் ஆதார் எண்ணை இணைப்பது ஒரு தீர்வாக இருக்கலாம். ஏற்கெனவே, ஆதார் எண்ணுடன் பல சேவைகள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. அதில் வாக்காளர் அடையாள எண்ணைச் சேர்ப்பதும் பலன் அளிக்கும். இந்தக் கருத்தைத் தலைமை தேர்தல் முன்னாள் ஆணையர் என்.கோபாலசுவாமியும் வலியுறுத்தியிருக்கிறார். இதன் மூலம் ஒருவருக்கு ஒரு வாக்கு என்பது உறுதிசெய்யப்படும்.

உள்ளாட்சி அமைப்புகளில் இறப்புச் சான்றிதழுக்கு ஆதார் எண் கேட்கப்படுவதால், இறந்தவர்களின் பெயர்களை வாக்காளர் பட்டியலிலிருந்து எளிதாக நீக்கிவிடலாம். ஒருவர் ஆதாரில் வீட்டு முகவரியைத் திருத்தம் செய்யும்போது, அதன் அடிப்படையில் வாக்காளர் வசிக்கும் இடத்துக்குப் பெயரையும் மாற்றலாம். ஆதாரில் பதியப்பட்டுள்ள கைபேசி எண் மூலம் தேர்தல் ஆணையப் பணியாளர்கள் வாக்காளரைத் தொடர்புகொள்ள முடியும். தற்போது தன்னார்வரீதியில் ஆதார் எண்ணுடன் வாக்காளர் அடையாள எண் இணைக்கப்படுகிறது. அதைக் கட்டாயமாக்கத் தேவையான நடவடிக்கையைத் தேர்தல் ஆணையமும் மத்திய அரசும் மேற்கொள்ள வேண்டும். இது வாக்காளர் பட்டியலை எளிமைப்படுத்தவும் எதிர்காலத்தில் வாக்குப்பதிவு அதிகரிக்கவும் உதவக்கூடும். ●

News regarding Electoral Roll Disruptions & Solutions.

இந்து தமிழ் திசை

25 APR 2024

வாக்குப் பதிவு ஒப்புகைச் சீட்டை முழுமையாக எண்ணக் கோரிய வழக்கு

தேதி குறிப்பிடாமல் தீர்ப்பை ஒத்தி வைத்தது உச்ச நீதிமன்றம்

● புதுடெல்லி

வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தில் பதிவாகும் வாக்குகளையும், ஒப்புகைச் சீட்டுகளையும் 100 சதவீதம் எண்ணி ஒப்பீடு செய்ய தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவிட வேண்டும் என்று ஜனநாயக சீர்திருத்தத்துக்கான அமைப்பு உச்ச நீதிமன்றத்தில் மனுதாக்கல் செய்திருந்தது.

நேற்று இந்த வழக்குத் தொடர்பான விசாரணை உச்ச நீதிமன்றத்தில் நடைபெற்ற நிலையில் இவ்வழக்கின் தீர்ப்பை ஒத்தி வைப்பதாக உச்ச நீதிமன்றம் தெரிவித்தது.

இந்தியாவில் 2004-ம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தல் முதல் மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரம் பரவலான பயன்பாட்டுக்கு கொண்டு வரப்பட்டது.

மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தின் நம்பகத்தன்மை குறித்து சந்தேகங்கள் முன்வைக்கப்பட்டு வந்த நிலையில், ஒப்புகைச் சீட்டு இயந்திரம் (விவிபேட்) அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது.

இதன்படி, வாக்காளர்கள் மின்னனு வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தில் வாக்களிக்கும்போது, தாங்கள் வாக்களிக்கும் சின்னத்தில்தான் வாக்குப் பதிவானதா என்பதை ஒப்புகைச் சீட்டு மூலம் உறுதி செய்ய முடியும்.

ஆனால், வாக்கு எண்ணிக்கையின் போது வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தில் பதிவான வாக்குகள் மட்டும் எண்ணப்படும். ஒரு சில இடங்கள் தவிர்த்து, மற்ற இடங்களில் ஒப்புகைச் சீட்டுகள் எண்ணப்படுவதில்லை.

இந்தச் சூழலில், சில இடங்களில் வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தில் பதிவான வாக்குகளுக்கும் ஒப்புகைச் சீட்டுக்கும் இடையே முரண்பாடு இருப்பதாக புகார்கள் எழுந்தன.

இந்நிலையில், வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தில் பதிவான வாக்குகளையும் ஒப்புகைச் சீட்டுகளையும் 100 சதவீதம் எண்ண வேண்டும் என்று ஜனநாயக சீர்திருத்தத்துக்கான அமைப்பு உச்ச நீதிமன்றத்தில் மனுதாக்கல் செய்தது.

மைக்ரோ கண்ட்ரோலர்

நேற்று நடைபெற்ற வழக்கு விசாரணையில் உச்ச நீதிபதிகள் தேர்தல் ஆணைய அதிகாரியிடம் சில கேள்விகளையும் சந்தேகங்களையும் முன்வைத்தனர்.

"மைக்ரோ கண்ட்ரோலர் கருவி கண்ட்ரோலிங் யூனிட்டில் உள்ளதா அல்லது ஒப்புகைச் சீட்டு இயந்திரத்தில் உள்ளதா? மைக்ரோ கண்ட்ரோலர் கருவியில் ஒரே ஒருமுறை மட்டும்தான் மென்பொருளை பதிவேற்றம் முடியுமா?" என்று நீதிபதிகள் சந்தேகங்களை முன்வைத்தனர்.

45 நாட்கள் பாதுகாப்பு

இதற்கு பதிலளித்த அதிகாரி, "கண்ட்ரோல் யூனிட், பேலட் யூனிட், விவிபேட் ஆகிய மூன்றும் தனித்தனி மைக்ரோ கண்ட்ரோலர் உதவியுடன் இயங்குகின்றன. ஒருமுறை பொருத்தப்பட்டால், அவற்றில் எந்த மாற்றங்களும் மேற்கொள்ள முடியாது.

தேர்தல் முடிந்ததும் மூன்று இயந்திரங்களும் சீல்வைக்கப்பட்டு 45 நாள்கள் பாதுகாக்கப்படும். ஏதேனும் வழக்குத் தொடரப்பட்டால், சம்பந்தப்பட்ட இயந்திரங்கள் மட்டும் பாதுகாக்கப்படும்" என்று தெரிவித்தார்.

இதையடுத்து வழக்கின் தீர்ப்பை தேதி குறிப்பிடாமல் நீதிபதிகள் ஒத்தி வைத்தனர்.

The supreme court adjourned the judgment ~~of~~ on counting of voters registration acknowledgment slip without any specifiying date.

தினத்தந்தி

25 APR 2024

மின்னணு ஓட்டுப்பதிவு எந்திரங்களின் செயல்பாடு குறித்து

தேர்தல் கமிஷனிடம் சுப்ரீம் கோர்ட்டு சரமாரி கேள்விகள்

தீர்ப்பை ஒத்திவைத்தது

புதுடெல்லி, ஏப்.25-
மின்னணு ஓட்டுப்பதிவு எந்திரங்களின் செயல்பாடு குறித்து தேர்தல் கமிஷனிடம் சுப்ரீம் கோர்ட்டு சரமாரி கேள்விகளை எழுப்பியது. பின்னர், வழக்கின் தீர்ப்பை ஒத்திவைத்தது.

'விவிபாட்' வழக்கு

தேர்தல்களில் 'விவிபாட்' எனப்படும் ஒப்புகை சீட்டு எந்திரங்களில் ஏதேனும் சில எந்திரங்களில் பதிவான ஒப்புகைசீட்டுகள் மட்டுமேஎண்ணப்படுகின்றன. அனைத்து ஒப்புகை சீட்டுகளையும் எண்ணி, மின்னணு ஓட்டுப்பதிவு எந்திரங்களில் பதிவான ஓட்டுகளுடன் சரிபார்க்க உத்தரவிடக்கோரி சுப்ரீம் கோர்ட்டில் 3 அமைப்புகள் மனுக்கள் தாக்கல் செய்தன.

இம்மனுக்கள் நீதிபதிகள் சஞ்சீவ் கன்னா, திபங்கர் தத்தா ஆகியோர் அடங்கிய அமர்வு முன்பு நிலுவையில் இருக்கின்றன.

இந்நிலையில், நேற்று மீண்டும் அதே அமர்வு முன்பு விசாரணைக்கு வந்தன.

சரமாரி கேள்விகள்

அப்போது, ஓட்டுப்பதிவு எந்திரங்களின் செயல்பாடு குறித்து தேர்தல் கமிஷன் சார்பில் ஆஜரான கூடுதல் சொலிசிட்டர் ஜெனரல் ஐஸ்வர்யா பட்டியிடம் நீதிபதிகள் சரமாரியாக கேள்வி எழுப்பினர்.

நீதிபதிகள் கூறியதாவது:-

ஓட்டுப்பதிவு எந்திரங்கள் பற்றி அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகளுக்கு தேர்தல் கமிஷன் அளித்த பதில்களில் சில குழப்பம் இருக்கிறது. நாங்கள் தவறான நிலைப்பாடு எடுக்க விரும்பவில்லை. எங்கள் கண்டுபிடிப்பில் இருமடங்கு உறுதியாக இருக்க விரும்புகிறோம்.

ஆகவே, சில அம்சங்கள் குறித்து விளக்கம் தேவைப்படுகிறது. அவற்றுக்கு விளக்கம் அளிக்க மூத்த துணை தேர்தல் கமிஷனர் நிதேஷ்குமார் வியாசை பிற்பகல் 2 மணிக்கு கோர்ட்டுக்கு வர சொல்லுங்கள்.

மைக்ரோகண்ட்ரோலர்

முதலில், மைக்ரோகண்ட்ரோலர் பற்றிய விளக்கம் தேவை. அது, கட்டுப்பாட்டு எந்திரத்தில் பொருத்தப்பட்டுள்ளதா? அல்லது ஒப்புகை சீட்டு எந்திரத்தில்பொருத்தப்பட்டுள்ளதா? அது, கட்டுப்பாட்டு எந்திரத்தில் இருக்கும் 'மெமரி' என்று கருதினோம். ஆனால், அது ஒப்புகைசீட்டு எந்திரத்திலும் பொருத்தப்பட்டு இருப்பதாக ஒரு பதிலில் கூறப்பட்டு இருப்பதால் குழப்பமாக உள்ளது.

2-வது கேள்வி, மைக்ரோகண்ட்ரோலரில் ஒருதடவை மட்டுமே'புரோகிராம்'செய்ய முடியுமா? பல்வேறு ரகமைக்ரோகண்ட்ரோலர்கள் உள்ளன. ஒருதடவை மட்டுமே 'புரோகிராம்'செய்ய முடியும் என்று தேர்தல் கமிஷன் கூறுகிறது. அதை உறுதி செய்யுங்கள்.

3-வ்து கேள்வி, ஓட்டுப்பதிவு எந்திரத்தில் சின்னங்களை பொருத்தும் பிரிவுகள் எத்தனை உள்ளன?

ஓட்டுகள் பாதுகாப்பு

4-வது கேள்வி, ஓட்டுப்பதிவு எந்திரங்கள் பாதுகாத்து வைக்கப்படுவது பற்றியது. தேர்தல் வழக்குகள் தாக்கல் செய்வதற்கான காலக்கெடு 30 நாட்கள் என்பதால், ஓட்டுப்பதிவு எந்திரங்களில் பதிவான ஓட்டுகள் 45 நாட்கள் பாதுகாத்து வைக்கப்படுவதாக தேர்தல் கமிஷன் கூறியது.

நாங்கள் மக்கள் பிரதிநிதித்துவ சட்டத்தின் 81-வது பிரிவை படித்து பார்த்தபோது, தேர்தல் வழக்குகளுக்கான காலக்கெடு 45 நாட்கள் என்று போட்டிருந்தது. அது, 45 நாட்களாக இருந்தால், ஓட்டுகளை பாதுகாத்துவைக்கும் நாட்களும் அதிகரிக்கப்பட வேண்டும்.

கடைசி கேள்வி, ஓட்டுப்பதிவு முடிந்த பிறகு, ஓட்டுப்பதிவுக்கு பயன்படுத்தப்பட்ட ஓட்டுப்பதிவு எந்திரம், கட்டுப்பாட்டு எந்திரம், ஒப்புகை சீட்டு எந்திரம் ஆகிய மூன்றுக்கும் 'சீல்' வைக்கப்பட வேண்டும். இதுபற்றிய விளக்கம் தேவைப்படுகிறது.

இவ்வாறு நீதிபதிகள் கூறினர்.

தேர்தல் கமிஷன் விளக்கம்

பின்னர், பிற்பகல் 2 மணிக்கு இந்த வழக்கு மீண்டும் விசாரணைக்கு வந்தது. மூத்த துணை தேர்தல் கமிஷனர் நிதேஷ்குமார் வியாஸ் ஆஜராகி, நீதிபதிகள் கேட்ட கேள்விகளுக்கு விளக்கம் அளித்தார். அவர் கூறியதாவது:-

ஓட்டுப்பதிவு எந்திரம், கட்டுப்பாட்டு எந்திரம், ஒப்புகை சீட்டு எந்திரம் ஆகிய மூன்றுக்கும் தனித்தனி மைக்ரோகண்ட்ரோலர்கள் உள்ளன. அவற்றில் ஒருதடவை மட்டுமே 'புரோகிராம்' செய்ய முடியும். 'மறு புரோகிராம்' செய்ய முடியாது. 3 எந்திரங்களுக்கும் 'சீல்' வைக்கப்படுகிறது.

இவ்வாறு அவர் கூறினார்.

ஒத்திவைப்பு

ஆனால், மைக்ரோகண்ட்ரோலர்களில் 'மறு புரோகிராம்'செய்ய முடியும் என்றும், அதனால் முறைகேடுகளுக்கு வாய்ப்புள்ளது என்றும் மனுதாரரின் வக்கீல் பிரசாந்த் பூஷண் கூறினார்.

அதற்கு நீதிபதிகள், "தொழில்நுட்பம்சார்ந்த விவகாரங்களில்தேர்தல் கமிஷன் சொல்வதை ஏற்க வேண்டும். தேர்தல்களில் முறைகேடு நடந்ததாக இதுவரை ஆதாரம் அளிக்கப்படவில்லை. அனைத்து சந்தேகங்களுக்கும் பதில் கிடைத்துள்ளது" என்று கூறினர்.

வழக்கின் மீதான தீர்ப்பை தேதி குறிப்பிடாமல் ஒத்திவைத்தனர்.

News regarding court adjourned the Judgment of Counting acknowledgment slips.

தினத்தந்தி

25 APR 2024

நெல்லை நாடாளுமன்ற தொகுதி

பா.ஜனதா, காங்கிரஸ் வேட்பாளர்களுக்கு எதிரான வழக்கு தள்ளுபடி

ஐகோர்ட்டு உத்தரவு

சென்னை, ஏப்.25-

நெல்லை பா.ஜனதா வேட்பாளர் நயினார் நாகேந்திரனின் உதவியாளர்கள் ரெயில் மூலமாக நெல்லைக்கு கொண்டு செல்ல முயன்ற ரூ.3.99 கோடியை தாம்பரம் ரெயில் நிலையத்தில் பறக்கும் படை அதிகாரிகள் பறிமுதல் செய்தனர்.

இதேபோல நெல்லை காங்கிரஸ் வேட்பாளர் ராபர்ட் புரூஸ்க்கு ஆதரவாக பணப்பட்டுவாடா செய்வதற்காக நெல்லை கிழக்கு தி.மு.க. மாவட்டச் செயலாளரின் அலுவலகத்தில் இருந்து ரூ.28.51 லட்சம் பறிமுதல் செய்யப்பட்டது.

இதையடுத்து பா.ஜனதா மற்றும் காங்கிரஸ் வேட்பாளர்களை தகுதி நீக்கம் செய்ய வேண்டும். பணம் பறிமுதல் தொடர்பாக அமலாக்கத்துறை வழக்குப்பதிவு செய்து விசாரணை நடத்த உத்தரவிட வேண்டும் என்று நெல்லை நாடாளுமன்ற தொகுதி சுயேச்சை வேட்பாளர் ராகவன் என்பவர் சென்னை ஐகோர்ட்டில் வழக்கு தொடர்ந்தார்.

இந்த வழக்கு நீதிபதிகள் எம்.எஸ்.ரமேஷ், சுந்தர் மோகன் ஆகியோர் முன்பு கடந்த முறை விசாரணைக்கு வந்தபோது, தேர்தலில் பறிமுதல் செய்யப்படும் பணம் குறித்து வழக்குப்பதிவு செய்ய முடியுமா? என்பது குறித்து விளக்கம் அளிக்கும்படி அமலாக்கத்துறைக்கு உத்தரவிட்டு இருந்தனர்.

இந்த வழக்கு நீதிபதிகள் முன்பு நேற்று மீண்டும் விசாரணைக்கு வந்தபோது. அமலாக்கத்துறை தரப்பில் ஆஜரான சிறப்பு குற்றவியல் வக்கீல் என்.ரமேஷ். 'தேர்தல் நேரத்தில் வேட்பாளர்களின் ஆதரவாளர்களிடமிருந்து பணம் பறிமுதல் செய்யப்பட்டது தொடர்பான வழக்கை, சட்டவிரோத பணப்பரிமாற்ற தடைச் சட்டத்தின் கீழ் பட்டியலிடப்பட்ட குற்றமாக கருத முடியாது என்பதால் இதுதொடர்பாக அமலாக்கத்துறை வழக்குப்பதிவு செய்து விசாரணை நடத்த முடியாது' என்று விளக்கம் அளித்தார்.

அதுகுறித்து பதில் மனுவும் தாக்கல் செய்தார். இதைப்பதிவு செய்து கொண்ட நீதிபதிகள், வழக்கை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட்டனர்.

The Madras High court dismissal the case against BJP, Congress candidates.

தினத்தந்தி

25 APR 2024

நெல்லை எக்ஸ்பிரஸ் ரெயிலில் ரூ.4 கோடி கைப்பற்றிய வழக்கு

நயினார் நாகேந்திரனுக்கு போலீசார் மீண்டும் சம்மன்

மே 2-ந்தேதி ஆஜராக உத்தரவு

தாம்பரம், ஏப்.25-

நெல்லை எக்ஸ்பிரஸ் ரெயிலில் ரூ.4 கோடி கைப்பற்றிய வழக்கில் நயினார் நாகேந்திரனுக்கு மே 2-ந்தேதி ஆஜராகும்படி போலீசார் 2-வது சம்மன் அனுப்பி வைத்துள்ளனர்.

ரூ.4 கோடி பறிமுதல்

சென்னையை அடுத்த தாம்பரம் ரெயில் நிலையத்தில் கடந்த 6-ந் தேதி இரவு நெல்லை எக்ஸ்பிரஸ் ரெயிலில் தேர்தல் பறக்கும் படையினர் நடத்திய சோதனையில் ரூ.4 கோடி கைப்பற்றப்பட்டது. இது தொடர்பாக தாம்பரம் போலீசார் வழக்குப் பதிவு செய்து நெல்லை தொகுதி பா.ஜனதா வேட்பாளரான நயினார் நாகேந்திரனின் ஓட்டல் மேலாளர் சதீஷ், நவீன் மற்றும் பெருமாள் ஆகிய 3 பேரை கைது செய்தனர்.

ஜெய்சங்கர், ஆசைத்தம்பி, முருகன், சென்னை அபிராமபுரத்தை சேர்ந்த பா.ஜனதா மாநில தொழில்துறை பிரிவின் தலைவர் கோவர்தனன், ஆகியோர் பணம் கொடுப்பார்கள். அவற்றை மொத்தமாக சேர்த்து எடுத்து வரும்படி நயினார் நாகேந்திரன் கூறியதாக கைதானவர்கள் போலீசாரிடம் வாக்குமூலம் அளித்தனர்.

அதனடிப்படையில் இந்த வழக்கு தொடர்பாக நயினார் நாகேந்திரன் உள்பட இவர்கள் 8 பேரும் தாம்பரம் போலீஸ் நிலையத்தில் ஆஜராகும்படி சம்மன் அனுப்பப்பட்டது.

கால அவகாசம்

ஆனால் நயினார் நாகேந்திரன், சொந்த காரணங்களுக்காக நேரில் ஆஜராக 10 நாள் கால அவகாசம் கேட்டு தனது வக்கீல் மூலம் கடிதம் அனுப்பி வைத்தார்.

இதையடுத்து ஆசைத்தம்பி, ஜெய்சங்கர், நயினார் நாகேந்திரனின் உறவினராக முருகன் ஆகியோர் மட்டும் தாம்பரம் போலீஸ் நிலையத்தில் உதவி கமிஷனர் நெல்சனை மற்றும் இன்ஸ்பெக்டர் பாலமுரளி சுந்தரம் ஆகியோர் முன்னிலையில் ஆஜரானார்கள்.

இதில் முருகனிடம் 50-க்கும் மேற்பட்ட கேள்விகள் கேட்கப்பட்டது. அப்போது அவர், "நயினார் நாகேந்திரன் உதவியாளர் மணிகண்டன் கேட்டுக்கொண்டதன் பேரில் ஆசை தம்பி, ஜெய்சங்கர் இருவரையும் நான் அனுப்பி வைத்தேன். ஆனால் பணம் குறித்து எனக்கு எதுவும் தெரியாது" என அவர் தனது வாக்குமூலத்தை எழுத்துப்பூர்வமாக அளித்து சென்றார்.

2-வது சம்மன்

இந்தநிலையில் நயினார் நாகேந்திரனுக்கு போலீசார் 2-வது முறையாக சம்மன் அனுப்பிவைத்துள்ளனர். அதில் மே மாதம் 2-ந்தேதி நயினார் நாகேந்திரன் மற்றும் அவரது உதவியாளர் மணிகண்டன் ஆகிய இருவரும் தாம்பரம் போலீஸ் நிலையத்தில் விசாரணைக்கு ஆஜராக வேண்டும் என உத்தரவிடப்பட்டு இருந்தது. தாம்பரம் போலீஸ் நிலையத்தில் பணியாற்றும் போலீஸ்காரர் ஒருவர் மூலம் நேரடியாக நயினார் நாகேந்திரனிடம் இந்த சம்மன் வழங்க உள்ளதாக போலீஸ் அதிகாரிகள் தெரிவித்தனர்.

இந்த வழக்கு தொடர்பாக வருமான வரித்துறையும் விசாரணை நடத்தி வருகிறது. மே 2-ந்தேதி நயினார் நாகேந்திரன் தாம்பரம் போலீஸ் நிலையத்தில் ஆஜராகி தனது தரப்பு பதிலை எழுத்துப்பூர்வமாக அளிப்பார் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

Police Summon Nainar Nagendran again to appear on may 2 for seizure of Rs 4 Crore in Train.

தினமலர்

25 APR 2024

தேர்தல் பத்திரம் வாங்கிய நிறுவனங்கள் தொடர்பை விசாரிக்க கோரி புது வழக்கு

புதுடில்லி, ஏப். 25–

தற்போது ரத்து செய்யப்பட்டுள்ள தேர்தல் பத்திரங்களை வாங்கிய நிறுவனங்கள், அதை பெற்ற கட்சிகள் மற்றும் மத்திய விசாரணை அமைப்புகள் இடையே உள்ள தொடர்புகள் குறித்து விசாரிக்கக் கோரி, உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது.

மத்திய அரசு, 2018ல் அறிமுகம் செய்த தேர்தல் பத்திரங்கள் முறை செல்லாது என, உச்ச நீதிமன்றம் சமீபத்தில் உத்தரவிட்டது. இது தொடர்பான தகவல்கள் தேர்தல் கமிஷன் இணையதளத்தில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

ஊழல்

இந்நிலையில், 'காமன் காஸ், பொது நலன் வழக்குகளுக்கான மையம்' ஆகிய இரண்டு அரசு சாரா அமைப்புகள் சார்பில் உச்ச நீதிமன்றத்தில் புதிய வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது.

மனுவில் கூறப்பட்டுள்ளதாவது:

நிலக்கரி சுரங்க ஊழல், 2ஜி ஊழல் போன்ற ஊழல்களில், ஒருதலைபட்சமாக ஒதுக்கீடுகள் செய்யப்பட்டதாக புகார்கள் எழுந்தன. அதில் பணம் எப்படி கைமாறியது என்பதற்கான ஆதாரங்கள் பெரிய அளவில் கிடைக்கவில்லை.

ஆனால், தேர்தல் பத்திரங்கள் விஷயத்தில், பணம் எங்கிருந்து, யாருக்கு எப்படி சென்றது என்பது தெளிவாக உள்ளது.

தேர்தல் பத்திரங்கள் விவகாரத்தில், பல புதிய தகவல்கள் வெளியாகியுள்ளன. போலியான நிறுவனங்கள் மற்றும் நஷ்டத்தில் இயங்கும் நிறுவனங்களும் கோடிக் கணக்கில் தேர்தல் பத்திரங்களை வாங்கி, அரசியல் கட்சிகளுக்கு நன்கொடையாக அளித்துள்ளன.

உண்மைகள்

இதைத் தவிர, மத்திய விசாரணை அமைப்புகள் விசாரித்த நிறுவனங்கள், தேர்தல் பத்திரங்களை வாங்கி, அரசியல் கட்சிகளுக்கு அளித்துள்ளன.

அதனால், இந்த விவகாரத்தில், யார், எதற்காக, எப்படி, யாருக்காக இந்த பத்திரங்கள் வாங்கினர், கொடுத்தனர் என்பது குறித்து எஸ்.ஐ.டி., எனப்படும் சிறப்பு விசாரணை குழு அமைத்து விசாரிக்க வேண்டும். அதுவும், நீதிமன்ற கண்காணிப்பில் நடக்க வேண்டும். அப்போது மேலும் பல உண்மைகள் தெரியவரும்.

இவ்வாறு மனுவில் கூறப்பட்டுள்து.

A new case has been filed to investigate the relationship of the companies that bought the election papers.

தினமலர்

25 APR 2024

தேர்தல் கமிஷன் செயல்பாடுகளில் உத்தரவிட முடியாது: சுப்ரீம் கோர்ட்

புதுடில்லி, ஏப். 25–

'உச்ச நீதிமன்றம், தேர்தல்களை கட்டுப்படுத்தும் ஆணையம் அல்ல. அரசியலமைப்பு சட்ட அமைப்பான தேர்தல் கமிஷனின் செயல்பாடுகளில் உத்தரவிட முடியாது' என, உச்ச நீதிமன்றம் தெரிவித்துள்ளது.

லோக்சபாவுக்கு தேர்தல் நடந்து வருகிறது. தற்போது ஒரு தொகுதியில், ஐந்து ஓட்டுச் சாவடிகளில், பதிவாகும் ஓட்டுகள், 'விவிபாட்' எனப்படும் ஓட்டு உறுதி சீட்டு இயந்திரத்தில் பதிவாகும் ஓட்டுகளுடன் ஒப்பிட்டு பார்க்கப் படுகிறது.

அனைத்து ஓட்டுச் சாவடிகளில் பதிவாகும் ஓட்டு உறுதி சீட்டுகளையும் எண்ண உத்தரவிடக் கோரி வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது. இந்த வழக்கு நீதிபதிகள் சஞ்சிவ் கன்னா, திபாங்கர் தத்தா அமர்வில் நேற்று மீண்டும் விசாரணைக்கு வந்தது.

நேற்று காலையில் விசாரணைக்கு வந்தபோது, சில சந்தேகங்கள் இருப்பதால், தேர்தல் கமிஷனின் உயரதிகாரி ஒருவர் நேரில் ஆஜராகி விளக்கம் அளிக்கும்படி அமர்வு கூறியது.

அதன்படி, தேர்தல் கமிஷனின் துணை தேர்தல் கமிஷனர் நிலேஷ் குமார் வியாஸ் நேரில் ஆஜராகி, அமர்வின் தொழில்நுட்ப கேள்விகளுக்கு பதிலளித்தார்.

குறிப்பாக, மின்னணு ஓட்டுப் பதிவு இயந்திரம், விவிபாட் இயந்திரம் செயல்பாடுகள் குறித்த கேள்விகளை அமர்வு எழுப்பியது.

அமர்வின் கேள்விகளுக்கு நிலேஷ் குமார் வியாஸ் அளித்த விளக்கம்:

கட்டுப்பாடு பிரிவு, ஓட்டு இயந்திரம் மற்றும் விவிபாட் என, ஓட்டுப் பதிவு இயந்திரம் மூன்று பிரிவுகளைக் கொண்டது.

இவை தயாரிக்கப்படும்போதே, அவற்றில், 'மைக்ரோகன்ட்ரோலர்' என்ற, 'சிப்' பொருத்தப்படும். இவைதான், இந்த இயந்திரங்கள் செயல்படுவதற்கு முக்கியமானவை.

இந்த சிப்களில், எந்த நேரத்திலும், யாராலும் எந்த மாற்றமும் செய்ய முடியாது.

இவ்வாறு அவர் கூறினார்.

இதைத் தொடர்ந்து, 'உச்ச நீதிமன்றம், தேர்தல்களை கட்டுப்படுத்தும் ஆணையம் அல்ல. அரசியலமைப்பு சட்ட அமைப்பான தேர்தல் கமிஷனின் செயல்பாடுகளில் உத்தரவிட முடியாது' என, கூறிய நீதிபதிகள் தேதி குறிப்பிடாமல் தீர்ப்பை ஒத்தி வைத்தனர்.

தகவல் தர மறுப்பு

மின்னணு ஓட்டுப் பதிவு இயந்திரங்களை, இ.சி.ஐ.எல்., எனப்படும் இந்திய மின்னணு வாரியம் மற்றும் பி.இ.எல்., எனப்படும் பாரத் மின்னணு லிமிடெட் நிறுவனங்கள் தயாரிக்கின்றன.

மின்னணு ஓட்டுப் பதிவு இயந்திரம் மற்றும் விவிபாட் இயந்திரம் தயாரிக்கப் பயன்படுத்தப்படும் உதிரி பாகங்களை தயாரிக்கும் நிறுவனங்கள் தொடர்பான தகவல்களை, வெங்கடேஷ் நாயக் என்ற தன்னார்வலர், தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் கேட்டிருந்தார்.

சட்ட விதிவிலக்குகளை சுட்டிக்காட்டி, இந்த தகவல்களை அளிக்க அந்த நிறுவனங்கள் மறுத்துள்ளன.

Supreme court says that they cant interfere in ECI's functionals.

தினமலர்
25 APR 2024

கண்ணகி கோவில் காணிக்கை பறிமுதல் செய்தது பறக்கும்படை

கூடலூர், ஏப். 25–

மங்கலதேவி கண்ணகி கோவில் காணிக்கை பணத்தை தேர்தல் பறக்கும் படையினர் பறிமுதல் செய்தனர்.

தமிழகத்தில் லோக்சபா தேர்தல் முடிந்த நிலையில் கேரளாவில் இரண்டாம் கட்டமாக நாளை நடைபெறுகிறது. அதுவரை எல்லையோரப் பகுதியில் வாகன சோதனையில் தொடர்ந்து ஈடுபட உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

அதன்படி, நேற்று முன்தினம் மாலை தேர்தல் பறக்கும் படை அலுவலர்கள், தேனி மாவட்டம் லோயர்கேம்ப் பென்னிகுவிக் மணிமண்டபம் அருகே வாகன சோதனையில் ஈடுபட்டிருந்தனர். சித்ரா பவுர்ணமி நிகழ்ச்சிக்குப் பின், இரவு 8:00 மணிக்கு வந்த கண்ணகி அறக்கட்டளையினரின் வாகனத்தை சோதனை செய்தனர்.

கோவிலில் பக்தர்கள் காணிக்கையாக செலுத்திய 96 ஆயிரம் ரூபாய் இருந்தது. தேர்தல் விதிமுறை மீறி எவ்வித ஆவணங்களும் இன்றி கொண்டு வந்ததாகக் கூறி, தேர்தல் பறக்கும் படையினர் அப்பணத்தை பறிமுதல் செய்து, உத்தமபாளையம் கருவூலத்தில் ஒப்படைத்தனர்.

Goddess Kannagi Temple donation money seized by flying squad.

தினமணி

25 APR 2024

மே தினம் உள்பட இதர நிகழ்வுகளுக்கு எங்கே அனுமதி பெறலாம்?

சென்னை, ஏப். 24: மே தினம் உள்பட அரசியல் கட்சிகள் சார்பில் நடத்தப்படும் நிகழ்வுகளுக்கு மாவட்டத் தேர்தல் அதிகாரிகளிடம் அனுமதி பெறலாம் என்று தலைமைத் தேர்தல் அதிகாரி சத்யபிரத சாகு தெரிவித்துள்ளார்.

தொழிலாளர் தினமான மே தினம் மே 1-ஆம் தேதி கொண்டாடப்படுவதையொட்டி, பல்வேறு தொழிலாளர் அமைப்புகளின் சார்பில் ஆண்டுதோறும் கூட்டங்கள், பேரணிகள் உள்பட பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள் நடத்தப்படுவது வழக்கம். அந்த வகையில், இந்த ஆண்டும் நிகழ்ச்சிகளுக்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

அதேநேரத்தில், தற்போது தேர்தல் நடத்தை விதிகள் அமலில் உள்ள நிலையில், இந்நிகழ்ச்சிகளுக்கு தேர்தல் ஆணையத்தின் அனுமதி பெற வேண்டியது கட்டாயமாகிறது.

இதைக் கருத்தில் கொண்டு மார்க்சிஸ்ட் சார்பில், மே தினம் விழாவைக் கொண்டாட தமிழக தலைமை தேர்தல் அதிகாரி சத்யபிரத சாகுவிடம் அனுமதி கோரப்பட்டிருந்தது.

இது குறித்து, தலைமை தேர்தல் அதிகாரி கூறுகையில், மே தின நிகழ்ச்சிகள் நடத்துவது தொடர்பாக அனுமதி கோரப்பட்டது. இதற்கான அனுமதிகளை அந்தந்த மாவட்டத் தேர்தல் அதிகாரிகள்தான் வழங்க வேண்டும் என்பதால், மாவட்ட நிர்வாகங்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளன என்றார்.

CEO, TN informs that permission for events can get from DEO's

தினமணி
25 APR 2024

தேர்தல் பத்திர திட்டம்: சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழு விசாரணை கோரி உச்சநீதிமன்றத்தில் மனு

புது தில்லி, ஏப். 24: தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்கள் திட்டம் மூலம், பிரதிபலன் பெறும் நோக்கில் அரசியல் கட்சிகளுக்கு பெரு நிறுவனங்கள் அளித்த நன்கொடை தொடர்பாக சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழு (எஸ்ஐடி) விசாரணைக்கு உத்தரவிட வேண்டும் என்று உச்சநீதிமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

கடந்த பிப். 15-ஆம் தேதி தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்கள் திட்டம் அரசமைப்புச் சட்டத்துக்கு எதிரானது என்று தீர்ப்பளித்த உச்சநீதிமன்றம், அந்தத் திட்டத்தை ரத்து செய்தது. இதைத் தொடர்ந்து, அந்தப் பத்திரங்களை வாங்கியது யார், அந்தப் பத்திரங்கள் மூலம் எந்தெந்தக் கட்சிகள் எவ்வளவு நன்கொடை பெற்றன ஆகிய விவரங்களை, தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்களை விநியோகித்து வந்த பாரத ஸ்டேட் வங்கி (எஸ்பிஐ) தேர்தல் ஆணையத்திடம் சமர்ப்பித்தது. உச்சநீதிமன்ற உத்தரவின்படி, அந்த விவரங்கள் தேர்தல் ஆணையத்திடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிலையில், பின்னர் அந்த விவரங்கள் தேர்தல் ஆணைய வலைதளத்தில் வெளியிடப்பட்டன.

இந்நிலையில், இந்தத் திட்டம் தொடர்பாக உச்சநீதிமன்றத்தில் 2 தன்னார்வ அமைப்புகள் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாவது:

தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்களின் விவரங்கள் மூலம் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் மதிப்பு கொண்ட அரசு ஒப்பந்தங்கள், உரிமங்கள், குத்தகைகள் உள்ளிட்டவற்றைப் பெறவும், அரசியல் கட்சிகளால் கட்டுப்படுத்தப்படும் அரசு அல்லது அரசுத் துறைகளிடம் இருந்து பலன்களைப் பெறும் நோக்கிலும், பெரு நிறுவனங்களால் பெருமளவு தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்கள் வாங்கப்பட்டு நன்கொடை அளிக்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது.

ஊழலுக்கு சிபிஐ, இடி, ஐடி உடந்தை: தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்கள் திட்டம் மூலம் சிபிஐ, அமலாக்கத் துறை (இடி), வருமான வரித் துறை (ஐடி) போன்ற நாட்டின் சில முக்கிய புலனாய்வு அமைப்புகள் ஊழலுக்கு உடந்தையாக இருந்தது போல தோன்றுகிறது.

இந்தப் புலனாய்வு அமைப்புகளின் விசாரணை வளையத்துக்குள் இருந்த பல நிறுவனங்கள் மத்தியில் ஆளும் கட்சிக்கு பெருமளவு நன்கொடை அளித்துள்ளன. விசாரணை முடிவுகள் தங்களுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தாமல் இருக்க பெருமளவு நன்கொடையை அந்த நிறுவனங்கள் வழங்கியுள்ளன.

எனவே, நன்கொடை அளித்த நிறுவனங்களின் அதிகாரிகள், அரசு அதிகாரிகள், அரசியல் கட்சி நிர்வாகிகள் மட்டுமின்றி சிபிஐ, அமலாக்கத் துறை, வருமான வரித் துறை உள்ளிட்ட புலனாய்வு அமைப்புகளின் அதிகாரிகளும் சம்பந்தப்பட்டுள்ளதுபோல தென்படும் இந்தச் சதியை விசாரணை மூலம் வெளிப்படுத்த வேண்டும்.

உச்சநீதிமன்றம் நியமிக்க வேண்டும்: இதன் காரணமாக தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்கள் மூலம் பிரதிபலன் அடையும் நோக்கில், அரசியல் கட்சிகளுக்கு பெரு நிறுவனங்கள் நன்கொடை அளித்தது தொடர்பாக சிறப்புப் புலனாய்வுக் குழு (எஸ்ஐடி) விசாரணை மேற்கொள்ள வேண்டும். உச்சநீதிமன்றத்தால் அந்தக் குழு நியமிக்கப்பட வேண்டும். ஓய்வு பெற்ற உச்சநீதிமன்ற நீதிபதி கண்காணிப்பில் விசாரணை நடைபெற வேண்டும்.

2ஜி, நிலக்கரி ஊழல் வழக்குகள்: 2ஜி மற்றும் நிலக்கரி ஊழல் வழக்குகளில் பணப் பரிவர்த்தனைகள் நடைபெற்றதற்கு ஆதாரமில்லை. இருப்பினும் அந்த வழக்குகளில் நீதிமன்றக் கண்காணிப்பின் கீழ் விசாரணை மேற்கொள்ள உச்சநீதிமன்றம் உத்தரவிட்டது. இந்நிலையில், தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்கள் முறைகேட்டில் பணப் பரிவர்த்தனைகள் நடைபெற்றுள்ளன. எனவே, இந்த முறைகேடு தொடர்பாக நீதிமன்றக் கண்காணிப்பின் கீழ் விசாரணை மேற்கொள்ள உத்தரவிட வேண்டும்.

தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்கள் மூலம், நஷ்டத்தில் இயங்கும் பல்வேறு நிறுவனங்களும் போலி நிறுவனங்களும் அரசியல் கட்சிகளுக்கு நன்கொடை அளித்துள்ளன. மேலும் ஒரு நிறுவனம் தொடங்கப்பட்டு 3 ஆண்டுகள் நிறைவடையாத நிலையில், அந்த நிறுவனங்கள் அரசியல் கட்சிகளுக்கு நன்கொடை அளிக்கக் கூடாது. இதை மீறி பல நிறுவனங்கள் தேர்தல் நிதிப் பத்திரங்கள் மூலம் நன்கொடை அளித்துள்ளன. இதன் மூலம், 2013-ஆம் ஆண்டின் நிறுவனங்கள் சட்டப் பிரிவு 182 (1) மீறப்பட்டுள்ளது. இதுதொடர்பாகவும் விசாரணைக்கு உத்தரவிட வேண்டும் என்று கோரப்பட்டுள்ளது.

A petition has been filed in the Supreme Court that the Special investigation committee to investigate the donations for Election bond scheme.

தினமணி
25 APR 2024

பிரதமரின் பேச்சுக்கு எதிரான புகார்: தேர்தல் ஆணையம் ஆய்வு

புது தில்லி, ஏப். 24: எதிர்க்கட்சிகளின் தொடர் வலியுறுத்தல்களுக்கு இடையே, பிரதமரின் ராஜஸ்தான் மாநில சர்ச்சை பேச்சுக்கு எதிரான புகாரை தேர்தல் ஆணையம் ஆய்வு செய்யத் தொடங்கியிருப்பதாக ஆணைய அதிகாரிகள் புதன்கிழமை தெரிவித்தனர்.

ராஜஸ்தான் மாநிலத்தில் ஞாயிற்றுக்கிழமை பிரசாரத்தில் ஈடுபட்ட பிரதமர் மோடி, காங்கிரஸ் மீண்டும் ஆட்சிக்கு வந்தால், மக்களுடைய சொத்துகளைப் பகிர்ந்தளித்துவிடும்' என்று குறிப்பிட்டார்.

'நாட்டின் வளங்களில் முஸ்லிம்களுக்கே முன்னுரிமை' என்று முன்னாள் பிரதமர் மன்மோகன் சிங் குறிப்பிட்டதைச் சுட்டிக்காட்டி இந்தக் கருத்தை பிரதமர் மோடி தெரிவித்தார்.

மேலும்,'இந்தியமக்கள் கடின உழைப்பில் சம்பாதித்த பணம் மற்றும் மதிப்புமிக்க பொருள்களை ஊடுருவல்காரர்களுக்கும், அதிக குழந்தைகளைக் கொண்டுள்ளவர்களுக்கும் பிரித்தளிக்க காங்கிரஸ் திட்டமிட்டுள்ளது' என்று காங்கிரஸின் தேர்தல் அறிக்கையைக் குறிப்பிட்டு பிரதமர் மோடி விமர்சித்தார்.

பெரும் சர்ச்சையை ஏற்படுத்திய பிரதமரின் பேச்சுக்கு எதிர்க்கட்சிகள் கண்டனம் தெரிவித்தன.

தேர்தல் விதிமுறைகளை மீறிய பிரதமர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வலியுறுத்தி, காங்கிரஸ் மூத்த தலைவர்கள் கொண்ட குழு தேர்தல் ஆணையத்தில் திங்கள்கிழமை புகார் மனு அளித்தது. பிரதமருக்கு எதிரான புகார் குறித்து கருத்து தேர்தல் ஆணையம் கருத்து தெரிவிக்க மறுத்தது.

பிரதமரின் பேச்சுக்கு எதிரான புகார் மீது நடவடிக்கை எடுக்க தேர்தல் ஆணையம் முனைப்பு காட்டாததைத் தொடர்ந்து, இந்த விவகாரம் தொடர்பாக சட்ட ரீதியிலான நடவடிக்கையை எடுக்கப்போவதாக காங்கிரஸ் கட்சி செவ்வாய்க்கிழமை அறிவித்தது.

தேர்தல் ஆணையத்துக்கு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பிலும் கண்டனம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அக் கட்சியின் பொதுச் செயலர் சீதாராம் யெச்சூரி, 'பிரதமர் மற்றும் பாஜகவுக்கு எதிராக தேர்தல் ஆணையம் விசாரணை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அவர்கள் மீது முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்ய வேண்டும்' என்று வலியுறுத்தி தனது எக்ஸ் பக்கத்தில் பதிவிட்டார்.

'தேர்தல் ஆணையம் கட்சி சார்பற்று செயல்படுகிறது என்பதை உணர்த்தும் வகையில், காங்கிரஸ் புகார் மீது உடனடி நடவடிக்கையை எடுத்திருக்க வேண்டும்.

ஆனால், அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்காமல், பிரதமர் விவகாரத்தில் தேர்தல் ஆணையம் தொடர்ந்து மௌனம் காப்பது துரதிருஷ்டவசமானது' என்று கேரள முதல்வர் பினராயி விஜயன் செவ்வாய்க்கிழமை குறிப்பிட்டார்.

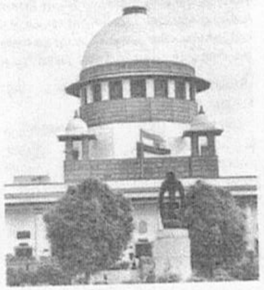
இந்த நிலையில், பிரதமரின் சர்ச்சை பேச்சுக்கு எதிரான புகாரை தேர்தல் ஆணையம் ஆராயத் தொடங்கியுள்ளது என்று ஆணைய அதிகாரிகள் புதன்கிழமை தெரிவித்தனர்.

ECI has started investigation complaint against the prime minister's speech.

தினமணி
25 APR 2024

தேர்தலைத் தடுக்க முடியாது

வாக்கு ஒப்புகைச் சீட்டு வழக்கில் உச்சநீதிமன்றம்



புது தில்லி, ஏப். 24: 'சந்தேகத்தின்பேரில் தேர்தலைக் கட்டுப்படுத்தவோ அல்லது தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்கவோ முடியாது' என்று உச்சநீதிமன்றம் தெரிவித்தது.

மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தில் பதிவான வாக்குகளுடன் வாக்கு ஒப்புகைச் சீட்டுகளை (விவிபேட்) முழுமையாக எண்ணி ஒப்பிடக் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுக்கள் மீதான விசாரணையின்போது உச்சநீதிமன்றம் புதன்கிழமை இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தது.

மேலும், 'மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரங்களில் ஏதாவது தவறு நடைபெறுகிறது என்றால் சட்டம் அதை கவனித்துக் கொள்ளும்' என்றும் நீதிபதிகள் குறிப்பிட்டனர்.

முன்னதாக, வழக்கு விசாரணையின்போது மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தின் செயல்பாடுகள் தொடர்பாக தேர்தல் ஆணைய அதிகாரிகளிடம் 5 கேள்விகளை நீதிபதிகள் எழுப்பினர். அதற்கு அதிகாரிகள் தரப்பில் பதிலளிக்கப்பட்டது. இருதரப்பு வாதங்களும் நிறைவடைந்த நிலையில் தீர்ப்பை நீதிபதிகள் ஒத்திவைத்தனர்.

மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரங்கள் மீது எதிர்க்கட்சிகள் தொடர்ந்து பல்வேறு சந்தேகங்களை எழுப்பி வருகின்றன. எந்தப் பொத்தானை அழுத்தினாலும் குறிப்பிட்ட ஒரு சின்னத்துக்கு வாக்களிக்கும் வகையில் இயந்திரத்தை மாற்றியமைக்க முடியும் என்பது உள்ளிட்ட பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளை எதிர்க்கட்சிகள் முன்வைத்து வருகின்றன. ஆனால், இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை தேர்தல் ஆணையம் தொடர்ந்து மறுத்து வருகிறது.

அதைத் தொடர்ந்து, மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தில் பதிவாகும் வாக்குகளையும், ஒப்புகைச் சீட்டுகளையும் முழுமையாக எண்ணி ஒப்பீடு செய்ய வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சிகள் வலியுறுத்தின. இதற்கும் ஆணையம் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை.

இந்நிலையில், வாக்குகளுடன் ஒப்புகைச் சீட்டுகளை முழுமையாக எண்ணி ஒப்பீடு செய்ய உத்தரவிடக் கோரி ஜனநாயக சீர்திருத்தத்துக்கான சங்கம் (ஏடிஆர்) என்ற தன்னார்வ அமைப்பு சார்பில் உச்சநீதிமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது. இதே கோரிக்கையை வலியுறுத்தி மேலும் பல மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. இந்த மனுக்கள் மீது தொடர் விசாரணை நடைபெற்று வந்தது.

ஆணையத்திடம் கேள்விகள்: உச்சநீதிமன்ற நீதிபதிகள் சஞ்சீவ் கன்னா, தீபாங்கர் தத்தா ஆகியோர் அடங்கிய அமர்வில் இந்த வழக்கு புதன்கிழமை மீண்டும் விசாரணைக்கு வந்தது.

அப்போது, தேர்தல் ஆணைய அதிகாரிகளிடம் நீதிபதிகள் 5 கேள்விகளை எழுப்பினர். 'மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரங்கள் மற்றும் விவிபேட் இயந்திரங்களின் செயல்பாடுகள் தொடர்பாக அவ்வப்போது எழுப்பப்படும் கேள்விகளுக்கு தேர்தல் ஆணையம் அளித்துள்ள பதில்களில் சில குழப்பங்கள் உள்ளன. இந்த இயந்திரங்களின் செயல்பாடுகள் குறித்து எங்களுக்கும் சில சந்தேகங்கள் உள்ளன. அந்த சந்தேகங்கள் மற்றும் குழப்பங்களை தேர்தல் ஆணையம் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

அதாவது, விவிபேட் இயந்திரத்தில் உள்ள மைக்ரோ கன்ட்ரோலர் ஒருமுறை மட்டுமே செயல்படுத்தக் கூடியதா? மாற்றியமைக்க முடியாதா?.

வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தில் பதிவாகும் தரவுகளை எத்தனை நாள்கள் சேமித்து வைக்க முடியும்?.

இயந்திரத்தில் சின்னங்கள் பதிவேற்றும் பகுதியை எத்தனை நிறுவனங்கள் தயாரித்து வழங்குகின்றன?. மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரம், விவிபேட் மற்றும் கன்ட்ரோல் யூனிட் ஆகிய மூன்றும் ஒரே நேரத்தில் சீல் வைக்கப்படுமா அல்லது வெவ்வேறு நேரத்தில் சீல் வைக்கப்படுமா?.

மைக்ரோ கன்ட்ரோலர் என்பது வாக்குப்பதிவு இயந்திரத்தின் கட்டுப்பாட்டில் பொருத்தப்பட்டுள்ளதா அல்லது விவிபேடில் பொருத்தப்பட்டுள்ளதா ஆகிய கேள்விகளை எழுப்பிய நீதிபதிகள், முதுநிலை துணை தேர்தல் ஆணையர் நிதேஷ் குமார் பிற்பகல் 2 மணிக்கு நீதிமன்றத்தில் நேரில் ஆஜராகி இந்தக் கேள்விகளுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டும் என்று அறிவுறுத்தினர்.

அதன்படி, நீதிபதிகள் அமர்வில் நிதேஷ் குமார் நேரில் ஆஜராகி விளக்கமளித்தார். அப்போது, வாக்குப் பதிவு இயந்திரம், விவிபேட் மற்றும் கன்ட்ரோல் யூனிட் ஆகிய மூன்றிலும் தனித்தனி மைக்ரோ கன்ட்ரோலர்கள் இடம்பெற்றுள்ளன. இவை ஒருமுறை செயல்படுத்தக்கூடியவை (புரோகிராம்). அவற்றை மாற்றியமைக்க முடியாது. வாக்குப் பதிவு நிறைவடைந்தவுடன் இந்த மூன்று இயந்திரங்களும் சீல் வைக்கப்பட்டுவிடும்.

இயந்திரத்தில் கட்சியின் சின்னங்களைப் பதிவேற்றம் செய்யும் பகுதியை இந்திய மின்னணு கழக நிறுவனம் மற்றும் பாரத் மின்னணு நிறுவனம் ஆகிய நிறுவனங்கள் தயாரித்து வழங்குகின்றன.

அதுபோல, வாக்கு எண்ணிக்கைக்குப் பிறகு மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரத்தில் உள்ள தரவுகள் அதிகபட்சம் 45 நாள்கள் வரை பாதுகாத்து வைக்கப்படும். வாக்குப் பதிவுக்கு எதிராக ஏதாவது வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளதா என சம்பந்தப்பட்ட மாநில உயர்நீதிமன்றப் பதிவாளருக்கு மாநில தலைமைத் தேர்தல் அதிகாரி 46-ஆவது நாள் கடிதம் எழுதுவார். பதிவாளரிடமிருந்து இல்லை என்ற பதில் வந்த பிறகே, மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரங்கள் பாதுகாத்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் அறையை தேர்தல் அதிகாரி திறப்பார். இல்லையெனில், யாரும் அந்த அறையைத் திறக்கமாட்டார்கள் என்று பதிலளித்தார்.

அதற்கு மனுதாரர் தரப்பில் ஆஜரான மூத்த வழக்குரைஞர் பிரசாந்த் பூஷண் ஆட்சேபம் தெரிவித்தார். தேர்தல் ஆணையம் தரப்பில் கூறப்பட்டிருப்பது முழுமையான உண்மையல்ல. 3 கன்ட்ரோல் யூனிட்டுகளிலும் பயன்படுத்தப்படும் சேமிப்பக தொழில்நுட்பத்தை மாற்றியமைக்க முடியும் என அறிக்கைகள் தெரிவிக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்.

சந்தேகத்தின்பேரில் கட்டுப்படுத்த முடியாது: இதைக் கேட்ட நீதிபதிகள், தேர்தல் ஆணையம் தனி அதிகாரம் படைத்த அமைப்பு என்ற வகையில், அதன் தரப்பில் கூறப்படும் தகவல்கள் மற்றும் புள்ளிவிவரங்களையே நீதிமன்றம் கருத்தில் எடுத்துக்கொள்ளும். மைக்ரோ கன்ட்ரோலரை ஒருமுறை மட்டுமே செயல்படுத்த முடியும்; மாற்றியமைக்க முடியாது என்று தேர்தல் ஆணையம் விளக்கியுள்ளது.

இதில் உங்களுக்கு மாற்றுக் கருத்து இருந்தால் அதற்கு நீதிமன்றத்தால் உதவ முடியாது. உங்களுடைய நினைவலைகளை எங்களால் மாற்ற முடியாது. மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரங்களில் ஏதாவது தவறு நடைபெறுகிறது என்றால் சட்டம் அதை கவனித்துக் கொள்ளும்.

ஆனால், சந்தேகத்தின் அடிப்படையில் தேர்தலைக் கட்டுப்படுத்தவோ அல்லது தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கவோ முடியாது. மற்றொரு அரசியல் சாசன அமைப்பைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் உச்சநீதிமன்றத்துக்கு இல்லை என்றனர்.

முந்தைய உத்தரவுகள்...

உச்சநீதிமன்றத்தில் புதன்கிழமை நடைபெற்ற விசாரணையின்போது, முந்தைய இரு உத்தரவுகளை நீதிபதிகள் நினைவுகூர்ந்தனர்.

'யாருக்கு வாக்களித்தோம் என்பதை வாக்காளர் சரிபார்க்க வசதியாக விவிபேட் இயந்திரம் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று உச்சநீதிமன்றம் முதலில் உத்தரவிட்டது. பின்னர், மற்றொரு தீர்ப்பில், ஒரு வாக்குச் சாவடியில் மட்டும் பதிவான வாக்குகளுடன் ஒப்புகைச் சீட்டுகளை எண்ணி ஒப்பீடு செய்யும் நடைமுறையை 5 வாக்குச் சாவடிகளாக அதிகரித்து உத்தரவிட்டது. இவை அனைத்தும் மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திர நடைமுறையை வலுப்படுத்தும் நோக்கில் உச்சநீதிமன்றம் பிறப்பித்த உத்தரவுகளாகும்.

ஆனால், நீங்கள் மீண்டும் பழைய வாக்குச் சீட்டு முறையை அறிமுகம் செய்யவேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்கள். இதை ஏற்க முடியாது.

இந்த இயந்திரங்களின் செயல்பாடுகளில் சில சந்தேகங்கள் இருந்ததாலேயே, அதுகுறித்து தெளிவுபடுத்துமாறு தேர்தல் ஆணைய அதிகாரிகளை நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொண்டது. தற்போது, மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரங்களின் திறன் குறித்து இரண்டாவது முறையாக தேர்தல் ஆணையத்திடம் கேள்வி கேட்க முடியாது.

தேர்தல் ஆணையம் தனி அதிகாரம் கொண்ட அமைப்பு. அதற்கென தனி தொழில்நுட்ப நிபுணர்கள் உள்ளனர். தேர்தல் ஆணையம் ஓர் அரசியல் கட்சி கிடையாது' என்று நீதிபதிகள் குறிப்பிட்டனர்.

News regarding Supreme Court adjourned the Judgment of acknowledgment slip without specifying date.

தினகரன்

25 APR 2024

தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ்

இவிஎம், விவிபேட் உதிரிபாகங்கள் உற்பத்தியாளர் பெயர்களை வெளியிட மறுப்பு

புதுடெல்லி, ஏப்.25: சமூக ஆர்வலர் வெங்கடேஷ் நாயக் என்பவர் மின்னணு வாக்குப்பதிவு இயந்திரம் மற்றும் விவிபேட் இயந்திரத்தின் உதிரிபாகங்களை உற்பத்தி செய்பவர்கள் மற்றும் விநியோகிப்பவர்கள் குறித்த விவரங்களை தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் வழங்குமாறு, எலக்ட்ரானிக்ஸ் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இந்தியா லிமிடெட் மற்றும் பாரத் எலக்ட்ரானிக்ஸ் லிமிடெட் நிறுவனங்களிடம் கோரியிருந்தார். மேலும் உதிரிபாகங்கள் கொள்முதல் குறித்த நகலையும் வழங்கும்படி கேட்டுக் கொண்டு இருந்தார்.

வெங்கடேஷ் நாயக் மனுவிற்கு பெல் நிறுவனம் அனுப்பியுள்ள பதில் கடிதத்தில், "கோரப்பட்டுள்ள தகவலானது வர்த்தக ரகசியத்தின் கீழ் வருகின்றது. தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் பிரிவு 8 1(டி)ன் கீழ் இந்த விவரங்களை வழங்க முடியாது" என்று குறிப்பிடப் பட்டுள்ளது.

இதேபோல் எலக்ட்ரானிக்ஸ் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இந்தியா லிமிடெட் நிறுவனத்தின் பதிலில்," மனுவின் கேட்கப்பட்டுள்ள விவரங்களை வெளியிடுவது நிறுவனத்தின் போட்டி நிலையை பாதிக்கும். தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் பிரிவு 8 1(டி)ன் கீழ் இந்த தகவல்களை தெரிவிக்க முடியாது" என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. கொள்முதல் நகல் குறித்த மனுவுக்கு பதில் அளித்துள்ள நிறுவனத்தின் பொது தகவல் அதிகாரி, "கேட்கப்பட்டுள்ள தகவல்களை வழங்கினால் அது மின்னணு வாக்குப்பதிவு இயந்திரத்தின் உதிரிபாகங்களின் விவரங்களை தருவதாக அமையும். இது தயாரிக்கப்படும் இயந்திரங்களுக்கு ஆபத்தை ஏற்படுத்தக்கூடும். எனவே விவரங்களை வெளியிட முடியாது" என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

C M K

ECI refuse to share the name of manufacturers of EVM, VVpat to R.T.I Act.

தினகரன்
25 APR 2024

கோவையில் மோடி நடத்திய ரோடு ஷோவில் பள்ளி குழந்தைகள்

வழக்கை ரத்து செய்யக்கோரி பள்ளி நிர்வாகம் மனு தாக்கல்

ஜூன் மாதத்திற்கு விசாரணை தள்ளிவைப்பு

சென்னை, ஏப். 25: கோவையில் பிரதமர் நரேந்திர மோடியின் ரோடு ஷோவில் பள்ளிக் குழந்தைகளை பங்கேற்கச் செய்ததாக பதியப்பட்ட வழக்கை ரத்து செய்யக் கோரி பள்ளி நிர்வாகம் சார்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுக்கள் மீதான விசாரணையை ஜூன் மாதத்துக்கு சென்னை உயர் நீதிமன்றம் தள்ளிவைத்துள்ளது.

தமிழகத்தில் மக்களவை தேர்தலை ஒட்டி கடந்த மார்ச் 19ம் தேதி பிரதமர் நரேந்திர மோடியின் சாலைப் பேரணி (ரோடு ஷோ) நடத்தப்பட்டது. இதில், பள்ளிக் குழந்தைகளை பங்கேற்கச் செய்ததாக கோவை தனியார் பள்ளி மீதும், அதன் தலைமை ஆசிரியர் மீதும் சாய்பாபா காலனி போலீசார் வழக்குப் பதிவு செய்துள்ளனர். இந்த வழக்கின் விசாரணைக்கு தடை விதிக்க வேண்

டும், வழக்கை ரத்து செய்ய வேண்டும் எனக் கோரி அந்த தனியார் பள்ளி நிர்வாகம் சார்பில் அதன் தாளாளர்கள் வேணுகோபால், நிர்மல் குமார் ஆகியோர் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் மனுக்கள் தாக்கல் செய்திருந்தனர்.

அந்த மனுக்களில், 'பிரதமர் நரேந்திர மோடியை வரவேற்கும் வகையில், 22 மாணவர்களின் பெற்றோரிடம் அனுமதி பெற்றே அவர்கள் பேரணிக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். மாணவர்கள் யாரையும் நிர்பந்திக்கவில்லை. மாணவர்களை தேர்தல் பிரசாரத்தில் ஈடுபடுத்தவில்லை. பள்ளி நிர்வாகத்தை துன்புறுத்தும் நோக்கத்தில் இந்த வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது' என்று கூறப்பட்டிருந்தது.

இந்த மனுவை விசாரித்த நீதிபதி ஜெயச்சந்திரன், விசாரணையை ஜூன் 2வது வாரத்திற்கு தள்ளிவைத்தார். ஏற்கனவே, சாய்பாபா வித்யாலயா என்ற அரசு உதவி பெறும் தனியார் பள்ளி நிர்வாகத்துக்கு எதிராக பதியப்பட்ட வழக்கிற்கு சென்னை உயர் நீதிமன்றம் தடை விதித்துள்ளது குறிப்பிடத்தக்கது.

The School admin filed a petition to Dismiss the case regarding School children at modi's road show in coimbatore.

தினகரன்
25 APR 2024

தமிழகத்தில் விதிமுறைகளை பின்பற்றி

மே தின கொண்டாட்டங்களுக்கு கலெக்டர்கள் அனுமதி வழங்கலாம்

தேர்தல் ஆணையம் அறிவிப்பு

சென்னை, ஏப். 25: தமிழகத்தில் விதிமுறைகளை பின்பற்றி மே தின கொண்டாட்டத்திற்கு கலெக்டர்கள் அனுமதி வழங்கலாம் என்று தேர்தல் ஆணையம் தெரிவித்துள்ளது.

நாடாளுமன்ற பொதுத்தேர்தல் ஏப். 19 முதல் ஜூன் 1 வரை 7 கட்டமாக நடைபெறுவதால், நாடு முழுவதும் தேர்தல் நடத்தை விதிமுறைகள் கடந்த மார்ச் 16ம் தேதியில் இருந்து அமலில் உள்ளது. தமிழகத்தில் 39 நாடாளுமன்ற தொகுதிக்கும் முதல் கட்டமாக கடந்த 19ம் தேதி வாக்குப்பதிவு நடந்து முடிந்துள்ளது. கேரளா உள்ளிட்ட சில மாநிலங்களில் 2ம் கட்ட தேர்தல் நாளை நடைபெறுகிறது.

தமிழகத்தில் தேர்தல் நடந்து முடிந்து விட்டாலும், தேர்தல் நடத்தை விதிமுறைகள் ஜூன் 4 வரை தொடரும் என்று தமிழக தலைமை தேர்தல் அதிகாரி அறிவித்துள்ளார். ஆனாலும், அரசு திட்டங்களுக்கான அனுமதி தேவைப்பட்டால் தேர்தல் ஆணையத்திடம் கடிதம் எழுதி ஒப்புதல் பெற்று, அதை நடைமுறைப்படுத்தலாம் என்று கூறியுள்ளார்.

வருகிற மே 1ம் தேதி தொழிலாளர்கள் தினம் கடைபிடிக்கப்படுகிறது. அன்றைய தினம் தமிழகத்தில் அனைத்து தொழிலாளர்களும் கட்சி சார்பிலோ அல்லது தனி அமைப்பாகவோ கொடியேற்றி சிறப்பாக கொண்டாடுவது வழக்கம். சென்னையில் திமுக சார்பில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் மே 1ம் தேதி தொழிலாளர்கள் தினத்தை முன்னிட்டு சிந்தாதிரிப்பேட்டையில் உள்ள மேதின பூங்காவுக்கு ஊர்வலமாக சென்று சிறப்பாக கொண்டாடப்படும்.

இந்த ஆண்டு தேர்தல் நடத்தை விதிமுறைகள் அமலில் உள்ளதால், ஊர்வலம் மற்றும் கொடியேற்றும் நிகழ்ச்சிகளுக்கு தேர்தல் ஆணையத்திடம் அனுமதி பெற வேண்டியுள்ளது. அதன்படி பல்வேறு கட்சிகள் மற்றும் அமைப்புகள் தொழிலாளர்கள் தினம் கொண்டாட தமிழக தலைமை தேர்தல் அதிகாரியிடம் கடிதம் மூலம் அனுமதி கேட்டுள்ளனர். இதுபற்றி தேர்தல் ஆணையத்துக்கு தமிழக தலைமை தேர்தல் அதிகாரி தகவல் தெரிவித்தார்.

தற்போது, தமிழகத்தில் தேர்தல் முடிந்துள்ள நிலையில், விதிமுறைகளை பின்பற்றி மே தின கொண்டாட்டத்திற்கு அந்தந்த மாவட்ட கலெக்டர்கள் அனுமதி வழங்கலாம் என்று தேர்தல் ஆணையம் கடிதம் அனுப்பியுள்ளதாக தகவல்கள் வெளியாகியுள்ளது. இதனால் தொழிலாளர்கள் மகிழ்ச்சி அடைந்துள்ளனர்.

CEO, TN informs that events permission ~~for~~ can get from DEO's

தினகரன்

25 APR 2024

அண்டை மாநில தேர்தல்

விடுமுறை அளிக்காத நிறுவனங்கள் மீது நடவடிக்கை

தொழிலாளர் நலத்துறை உத்தரவு

சென்னை, ஏப்.25: கேரளா, கர்நாடகா, ஆந்திரா மாநிலத்தில் தேர்தல் நடக்கும் போது அண்டை மாநில தொழிலாளர்களுக்கு விடுமுறை அளிக்க வேண்டும் என்றும், தவறும் நிறுவனங்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனவும் தொழிலாளர் நலத்துறை தெரிவித்துள்ளது.

நாடாளுமன்ற தேர்தல் முதல்கட்ட வாக்குப்பதிவு கடந்த 19ம் தேதி தமிழ்நாட்டில் நடந்து முடிந்துள்ளது. இரண்டாம் கட்டமாக, அண்டை மாநிலங்களான கேரளாவில் மக்களவை தேர்தல் வரும் 26ம் தேதி (நாளை)யும், கர்நாடகாவில் முதற்கட்டமாக வரும் 26ம் தேதி, இரண்டாம் கட்டமாக மே 7ம் தேதியும், ஆந்திராவில் மக்களவை மற்றும் சட்டமன்ற தேர்தல் மே 13ம் தேதியும் நடைபெற உள்ளது.

இதுதொடர்பாக தொழிலக பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதார இயக்குநர் செந்தில்குமார் வெளியிட்ட அறிக்கை:

தமிழ்நாட்டில் உள்ள தொழிற்சாலைகள், கட்டுமான நிறுவனங்கள் மற்றும் அனைத்து பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றில் பணிபுரியும் கர்நாடகா, கேரளா மற்றும் ஆந்திர மாநிலங்களில் வாக்குரிமை உள்ள தினக்கூலி, தற்காலிக, ஒப்பந்த தொழிலாளர்கள் உள்ளிட்ட அனைத்து தொழிலாளர்களும் உரிய தேர்தல் நாளில் சொந்த மாநிலத்திற்கு சென்று வாக்களிக்க ஏதுவாக மக்கள் பிரதிநிதித்துவ சட்டம் 1951, 135(பி)ன் கீழ் அவர்களுக்கு ஊதியத்துடன் கூடிய விடுப்பு வழங்கப்பட வேண்டும் என சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து தொழிற்சாலைகள், கட்டுமான நிறுவனங்களின் உரிமையாளர்கள் மற்றும் வேலையளிப்பவர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

தேர்தல் நாட்களில் ஊதியத்துடன் கூடிய விடுமுறை அளிக்காத தொழிற்சாலைகள், கட்டுமான நிறுவனங்கள் தொடர்பாக தமிழ்நாட்டில் தங்கி பணியாற்றும் கர்நாடகா, கேரளா மற்றும் ஆந்திர மாநிலங்களில் வாக்குரிமை பெற்ற தொழிலாளர்கள் புகார் அளிக்க ஏதுவாக தொழிலக பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதார இயக்ககம் சார்பில் மாநில மற்றும் மாவட்ட அளவில் கட்டுப்பாட்டு அறைகள் பின்வருமாறு அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

மாநில கட்டுப்பாட்டு அறை

அலுவலர் பெயர்	பதவி	தொலைபேசி எண்
கார்த்திகேயன்	இணை இயக்குநர், தொழிலகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதாரம்	9444221011
கமலக்கண்ணன்	இணை இயக்குநர், தொழிலகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதாரம்	9884675712
சூரியா	ஆட்சி அலுவலர், தொழிலகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதார இயக்குநர் அலுவலகம்	9884470526
சுவேதா	துணை இயக்குநர், தொழிலகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதாரம்	9962524442

மாவட்ட கட்டுப்பாட்டு அறை

அலுவலர் பெயர்	பதவி	மாவட்டம்	தொலைபேசி எண்
இளவரசன்	துணை இயக்குநர், தொழிலகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதாரம்	சென்னை	7373278203
அசோக்	துணை இயக்குநர், தொழிலகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதாரம்	செங்கல்பட்டு	9025155455
திவ்யா	துணை இயக்குநர், தொழிலகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதாரம்	திருவள்ளூர்	9952000256
பாலமுருகன்	துணை இயக்குநர், தொழிலகப் பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதாரம்	காஞ்சிபுரம்	9443576011

News regarding labour welfare Dept orders to take Action against companies fail to give leave on poll day of neighbouring state.