The Hindu (English)
Dated: 18-12-2024

Two Bills on simultaneous elections rock Parliament

Opposition terms legislation an assault on basic structure of Constitution; Law Minister says no change to powers enjoyed by the States, agrees to send Bills to Joint Parliamentary Committee

Sandeep Phukan
NEW DELHI

Two Bills seeking to implement simultaneous elections to the Lok Sabha and the State Assemblies were introduced in the Lok Sabha on Tuesday by Law Minister Arjun Ram Meghwal after an intense debate during which Opposition members asserted that the legislation were "anti-federal" and went against the basic structure of the Constitution.

The Constitution (129th Amendment) Bill was introduced in the House by Mr. Meghwal after a 90-minute debate, followed by a division of votes as Opposition members insisted on it. While 263 members voted in favour of introducing the Bill, 198 opposed it.

Arjun Ram Meghwal introduces the two Bills in the Lok Sabha during the Winter Session of Parliament. ANI

The Law Minister also introduced the Union Territories Amendment Bill, which seeks to align elections in the Union Territories of Puducherry, Delhi, and Jammu and Kashmir with the Lok Sabha election.

Responding to the debate, Mr. Meghwal said the legislation did not tamper with the powers enjoyed by the States. He said that principles such as judicial review, federal character of the Constitution, separation of powers, secular character, supremacy of the Constitution did not change with these Bills.

"There will be no tampering with the basic structure of the Constitution," Mr. Meghwal said, before agreeing to move a resolution to send the Bills to a Joint Parliamentary Committee.

Leading the Opposition's charge was Congress member Manish Tewari, who called the move an "assault on the basic structure of the Constitution and beyond the legislative competence of this House". "How is it possible under our constitutional scheme that the tenures of State legislatures can be made subject to the tenure of the national legislature... Under the constitutional scheme, the States are separate and equal constituents," he said.

CONTINUED ON
» PAGE 10

Bills on simultaneous polls rock Parliament

Home Minister Amit Shah informed the House that when the two Bills were being approved by the Union Cabinet, Prime Minister Narendra Modi had favoured referring them to a Joint Parliamentary Committee for wider deliberations at every level.

"Detailed discussions can take place in the JPC. The report of the JPC will be approved by the Cabinet. Then again, there will be a discussion on this in the House," he said.

The Opposition leaders argued that the constitutional amendment would make the State legislatures "subordinate" to Parliament and, therefore, would undermine the mandate of the people of a State.

"The State government is not subordinate to the Central government or Parliament. The Bills take away the autonomy of the State Assembly. It is not an election reform but just the fulfilment of one gentleman's desire and dream," Trinamool Congress MP Kalyan Banerjee said.

Making a powerful intervention, the Congress's deputy leader of the House, Gaurav Gogoi, argued that the Bills give "excessive powers" to the Election Commission, whose role and powers have been circumscribed in the Constitution.

Dravida Munnetra Kazhagam leader T.R. Baalu said, "The electors have the right to elect the government for five years and this right cannot be curtailed with simultaneous elections."

Mr. Baalu, Mr. Gogoi, and Nationalist Congress Party (Sharadchandra Pawar) member Supriya Sule favoured referring the Bills to a parliamentary committee, if they could not be withdrawn.

Samajwadi Party member Dharmendra Yadav said the move would take away the plurality and diversity of the States, while All India Majlis-e-Ittehadul Muslimeen (AIMIM) leader Asaduddin Owaisi claimed that the Bills would "finish off regional parties". "The Bills indirectly seek to introduce Presidential form of democracy," Mr. Owaisi said.

There was also a heated debate over Speaker Om Birla allowing members of the Treasury Benches – the Telugu Desam Party (TDP) and the Shiv Sena (Shinde) – to speak on the Bills.

Parliamentary Affairs Minister Kiren Rijiju said the Speaker had given a ruling to allow floor leaders of all parties to speak on the introduction of the Bills. "You alone do not represent Parliament, every political party has a representation here," Mr. Rijiju said.

The TDP and the Shiv Sena, both BJP allies, extended "unwavering support" for the Bills.

Congress MPs Manickam Tagore and Shashi Tharoor cited the division of votes to point out the political challenge for the government.

"My view is that this entire thing is a folly. In any case, the votes today have demonstrated that the BJP does not have the two-thirds majority required to pass a constitutional amendment," Mr. Tharoor said.

While a simple majority is required to introduce a Bill to amend the Constitution, its passage requires two-thirds majority. So, of the 461 MPs present on Tuesday, the government would have required more than 307 MPs voting in its favour. "If there would have been a voting on these Bills today, the Bills would not have passed...," Mr. Tagore added.

This is the first time that the electronic voting system was used in the new Parliament.

Deccan Chronicle
Dated: 18.12.2024

ONOE bill introduced amid pushback from opposition

PM wants wide consultation on poll reform

)C CORRESPONDENT
NEW DELHI, DEC. 17

The government on Tuesday introduced the Const- tution (129th Amendm- ent) Bill in the Lok Sabha hat proposes to roll out 'One Nation, One Electi- on" (ONOE) in the country after fiery debate, followed by a division of votes. The Union Territories Amen- lment Bill, which seeks to align elections in the Union territories of Pudu- cherry, Delhi and Jammu and Kashmir with the Lok Sabha polls, was also tabl- ed, even as the Opposition termed it an attack on the Constitution and an attem- pt to wipe out regional par- ies.

Introducing the two bills, Union law minister Arjun Ram Meghwal asserted hat the legislation will not amper with the powers enjoyed by states and it will be sent to the Joint Parliamentary Committee (JPC) for detailed discussion.

Mr Meghwal said the proposed bills to simultaneously hold the Lok Sabha and state Assemblies elections did not attack the "basic structure doctrine, as claimed by the Opposition".

"Principles such as judicial review, the Federal character of the Constitution, separation of powers, secular character and supremacy of the Constitution have not been changed," Mr Meghwal said, adding that the objections to the bills were political in nature.

P4

Members during electronic voting after which two bills that lay down the mechanism to hold simultaneous elections, were introduced in the Lok Sabha at the Winter session of Parliament, in New Delhi, Tuesday

AGAINST FEDERALISM, SAYS PRIYANKA VADRA

DC CORRESPONDENT
NEW DELHI, DEC. 17

The Opposition parties on Tuesday dubbed the Modi government's move to introduce the One Nation, One Election (ONOE) bills in the Lok Sabha a "direct assault on the very foundation of our democracy built through the sacrifices of our founding fathers". Labelling the legislation "an extremely ill-conceived", the Opposition insisted that "simultaneous elections" do not "work logically in a parliamentary system." The BJP said ONOE is needed for political stability.

P4

ONOE Bill in Lok Sabha, to go to Parliament panel

FROM PG 1

Union home minister Amit Shah said Prime Minister Narendra Modi favours referring the bills to a joint committee of Parliament for wider deliberations at every level. "Detailed discussions can take place in the JPC. The report of the JPC will be approved by the Cabinet. Then again, there will be a discussion on this (bills) in the House," Mr Shah said.

The government introduced the Constitution (129th Amendment) Bill 2024 and the Union Territories Laws (Amendment) Bill 2024 even as Opposition parties caused an uproar in the Lok Sabha.

The Constitution (129th Amendment) Bill 2024 was introduced in the Lok Sabha after a nearly 90-minute debate, followed by a division of votes. As many as 269 members voted in favour of

amending power of the Parliament.

"Beyond the seventh schedule of the Constitution is the basic structure doctrine, which spells out that there are certain features of the Constitution beyond the amending power of the House. The essential features are federalism and the structure of our democracy. Therefore, the bills moved by the minister of law and justice are an absolute assault on the basic structure of the

AIMIM leader Asaduddin Owaisi said.

Trinamul Congress member Kalyan Banerjee said the bills linked the tenure of state Assemblies to that of the Lok Sabha, thus undermining the mandate of the people.

"The state government is not subordinate to the Central government or Parliament. The bills take away the autonomy of the state Assembly. It is not an election reform but just the fulfilment of one gentleman's desire and dream," he said.

Backing the bills, TDP member and Union minister Chandra Shekhar Pemmasani said, "One nation, one election" will reduce expenditure on polls and enhance logistical efficiency.

Shiv Sena member Shrikant Shinde hit out at the Opposition, saying they were

Deccan Chronicle
Dated: 18-12-2024

Delhi poll date soon? EC to review preparations today

DC CORRESPONDENT
NEW DELHI, DEC. 17

The Election Commission of India has called for a preparatory meeting on Wednesday over next year's Delhi Assembly elections. The dates for the much-anticipated polls will be announced shortly after this meeting.

The AAP has already taken the lead by announcing the names of candidates of all the 70 Assembly seats. While the Congress, which has not been able to open its account in the last two Assembly polls, has released its first list of 21 candidates, and the BJP, which is trying to make a comeback after 25 years, is yet to declare any of its candidates.

AAP chief Arvind Kejriwal has confirmed that he will contest from his New Delhi seat in the upcoming polls while chief minister Atishi will fight from her Kalkaji constituency. The AAP's list also includes 10 turncoats, seven from the BJP and three from Congress. The party has even dropped 17 sitting MLAs, replaced three other legislators with family members, and swapped candidates in two constituencies.

In a swipe at the BJP, Mr Kejriwal said on X, "BJP is missing. They have no CM face, no team, no planning, and no vision for Delhi. They have only one slogan, only one policy, and only one mission — 'Remove Kejriwal'. Ask them what they did in five years, and they reply, 'Cursed Kejriwal a lot.'"

Leaving no margin for its INDIA block partner AAP, the Congress is expected to go whole hog and has fielded Sandeep Dikshit, son of the late three-time Delhi chief minister Sheila Dikshit against Mr Kejriwal. There are indications that the BJP may put forward Parvesh Verma, son of the late chief minister Sahib Singh Verma, for the race from the New Delhi seat.

The Times of India
Dated: 18-12-2024

Erode MLA vacancy notified

TIMES NEWS NETWORK

Chennai: The Tamil Nadu assembly secretariat has declared a vacancy following the demise of Congress leader, Erode East MLA and former Union minister E V K S Elangovan.

The Election Commission issued a directive on Friday to chief electoral officers across the country, seeking details of notified vacancies with respect to legislative assemblies and Lok Sabha.

"The chief electoral officers have been told to enter the said vacancies in the election planning portal, along with election petition status, if any, by Dec 20 without fail. Since the vacancy arose more than a year before the assembly election, it is likely to hold a by-poll," said a source.

Incidentally, the state did not see by-polls to four seats after the demise of sitting MLAs K P P Samy, S Kathavarayan, J Anbazhagan, and R Doraikkannu, in 2020.

Despite notification of the vacancies, by-elections were not held. The seats ultimately went to polls during the assembly election held in 2021, along with 230 other constituencies.

The Times Of India
Dated: 18-12-2024

Govt tables ONOE bills in LS; oppn says nos. won't add up

Bills Set To Be Referred To JPC For Scrutiny

Times News Network

New Delhi: Centre on Tuesday introduced in Lok Sabha the Constitution (129th Amendment) Bill and the Union Territories Amendment Bill, 2024, to change laws for holding simultaneous elections of the Lok Sabha and assemblies alongwith UTs. However, there was a massive uproar from the opposition parties, underlining the challenge Modi govt would face to achieve its objective of synchronising polls.

The 90-minute debate saw the opposition parties claim that the 'one nation, one election' (ONOE) plan was against the spirit of federalism, exceeded the legislative competence of Parliament and was part of a conspiracy to bring in dictatorship by stealth.

Govt defended the effort saying it is now 41 years since Election Commission recommended the clubbing of polls and said the two bills would be referred to a joint committee of Parliament for scrutiny.

A vote on whether the bill should be introduced saw the ruling side prevail with a 269-198 score despite the glaring absence of 20 members, including ministers, from BJP who did not make it despite a whip mandating their presence.

20 BJP MPs ABSENT DESPITE WHIP

Total votes	MPs for introduction of bill	Against
461	263	198

- Introduction of bill requires **simple majority** of those present and voting. On Tuesday, the required number was 231 and **govt comfortably crossed it**
- To amend Constitution, 2/3rds majority of members present and voting required. **In full LS, govt would need 362.** (Oppn pointed out on Tues, govt would have needed 307 votes)
- **Electronic voting used for the first time** in LS in new Parliament House. After this, MPs voted by paper slips
- **BJP plans to seek explanation from 20 of its MPs** who were absent during voting despite party issuing a whip asking all members to be present

"...The votes today have demonstrated that BJP does not have the two-thirds majority required to pass a constitutional amendment —Shashi Tharoor | CONG

'Cong wants 50% cap off to give Muslims quota'

In perhaps the first articulation of Modi govt's opposition to the demand by Congress and a few others for lifting the SC-mandated 50% cap on quota, home minister **Amit Shah** said, "They (Congress) do not want any welfare of OBCs, they want to give reservations to Muslims by increasing the limit of 50% ... But today, once again I say with all responsibility in this house that as long as BJP has even one MP, we will not allow reservation on the basis of religion." Shah was replying to the two-day debate in RS to mark 75 years of the Constitution. He also said BJP would bring UCC in every state through democratic processes.

The Times of India

Dated: 18-12-2024

Synchronised election plan has public & political support: Govt

'Move Aligns LS, Assembly Poll Cycles, Voting Can Be In Phases'

TIMES NEWS NETWORK

New Delhi: Ahead of the govt tabling the 'one nation, one election' bills in the Lok Sabha on Tuesday, the law ministry said the idea of simultaneous polls proposes aligning the election cycles of the Lok Sabha and state assemblies, but voting may continue to be held in multiple phases, not necessarily on the same day across the country. "Voters to cast their ballots for both tiers of govt (Parliament and assemblies) on the same day in their constituencies, though voting could still occur in phases across the country," the ministry said in an explainer.

For the first 15 years, from 1951-52 to 1967, simultaneous elections were held for the Lok Sabha and assemblies, it said and added that this cycle of synchronised elections was disrupted in 1968 and 1969 due to the premature dissolution of some state assemblies.

Some states such as Tripura and Nagaland due to their formation were not aligned with the Lok Sabha polls, yet some others were prematurely dissolved by the Centre through President's Rule under Article 356. The first to go was the Left govt in Kerala in 1959. The non-Congress govts in Punjab, Haryana, UP and Bihar were similarly dissolved, and President's Rule imposed in 1968. BJP has accused Congress of misusing Article 356 at least 50 times to dissolve elected govts in states.

"The fourth Lok Sabha was also dissolved prematurely in 1970, with fresh elections held in 1971. Unlike the first, second, and third Lok Sabhas, which completed their full five-year terms, the fifth Lok Sabha's term was extended until 1977 under Article 352 because of the declaration of the Emergency," the ministry said.

Since then, only a few Lok Sabha terms have lasted the full five years, such as the eighth, 10th, 14th and 15th. Others, including the sixth, seventh, ninth, 11th, 12th and 13th, were dissolved early.

Thrice, the Lok Sabha was dissolved prematurely within one and half years: the ninth Lok Sabha was dissolved within one year and three months on March 13, 1991; again the 11th Lok Sabha was dissolved within one year and six months on Dec 4 1997; the 12th Lok Sabha had the shortest period of one year and a month and was dissolved on Apr 26, 1999. The next Lok Sabha was also dissolved prematurely on Feb 6, 2004, eight months ahead of schedule.

By proposing to align these elections, the high-level committee on simultaneous elections led by former President Ram Nath Kovind has led the groundwork for a transformative shift in India's electoral process, the ministry said.

"The proposed phased approach to implementing simultaneous elections, along with constitutional amendments, could pave the way for a more efficient and stable electoral environment in India," it said. The govt claims that the proposed simultaneous elections have widespread public and political support as it streamlines democratic processes and bolsters the efficiency of governance.

The Kovind panel received over 21,500 responses, with 80% in favour of simultaneous elections. People from most of states and UTs supported synchronisation of elections, including those from opposition-governed states such as Tamil Nadu, Kerala, Karnataka and West Bengal. Of the 47 political parties which sent their responses, 32 supported simultaneous polls while 15 raised their concerns about potential anti-democratic effects and marginalisation of regional parties.

ANI

SHOW OF HANDS: Lok Sabha MPs give voice vote on the 'One Nation One Election' Bill during the winter session of Parliament on Tuesday

Despite having e-voting option, few MPs take ballot route

TIMES NEWS NETWORK

New Delhi: The voting process for introduction of the Constitution (129th Amendment) Bill and the Union Territories Amendment Bill, 2024 wasn't all smooth sailing. Though the new Lok Sabha has provision for electronic voting, some members insisted on exercising their franchise through ballot paper.

The Speaker explained how the electronic voting system worked in the new House and said that if someone has any confusion about the results of the vote cast through the machine they can opt for the ballot paper.

Those in favour of the bill had to press the green button on the automatic vote recording system installed on each seat, those against had to press the red button and members wanting to abstain from voting had the choice to press the yellow button.

However, due to the confusion, voting had to be carried out twice and even then, some of the MPs chose to opt for voting through the ballot papers. Total 269 members voted in favour of the Bills while 198 others opposed it and, thus, the bills were accepted for introduction in the Lower House.

The Times of India

Dated: 18-12-2024

Synchronised election plan has public & political support: Govt

'Move Aligns LS, Assembly Poll Cycles, Voting Can Be In Phases'

TIMES NEWS NETWORK

New Delhi: Ahead of the govt tabling the 'one nation, one election' bills in the Lok Sabha on Tuesday, the law ministry said the idea of simultaneous polls proposes aligning the election cycles of the Lok Sabha and state assemblies, but voting may continue to be held in multiple phases, not necessarily on the same day across the country. "Voters to cast their ballots for both tiers of govt (Parliament and assemblies) on the same day in their constituencies, though voting could still occur in phases across the country," the ministry said in an explainer.

For the first 15 years, from 1951-52 to 1967, simultaneous elections were held for the Lok Sabha and assemblies, it said and added that this cycle of synchronised elections was disrupted in 1968 and 1969 due to the premature dissolution of some state assemblies.

Some states such as Tripura and Nagaland due to their formation were not aligned with the Lok Sabha polls, yet some others were prematurely dissolved by the Centre through President's Rule under Article 356. The first to go was the Left govt in Kerala in 1959. The non-Congress govts in Punjab, Haryana, UP and Bihar were similarly dissolved, and President's Rule imposed in 1968. BJP has accused Congress of misusing Article 356 at least 50 times to dissolve elected govts in states.

"The fourth Lok Sabha was also dissolved prematurely in 1970, with fresh elections held in 1971. Unlike the first, second, and third Lok Sabhas, which completed their full five-year terms, the fifth Lok Sabha's term was extended until 1977 under Article 352 because of the declaration of the Emergency," the ministry said.

Since then, only a few Lok Sabha terms have lasted the full five years, such as the eighth, 10th, 14th and 15th. Others, including the sixth, seventh, ninth, 11th, 12th and 13th, were dissolved early.

Thrice, the Lok Sabha was dissolved prematurely within one and half years: the ninth Lok Sabha was dissolved within one year and three months on March 13, 1991; again the 11th Lok Sabha was dissolved within one year and six months on Dec 4 1997; the 12th Lok Sabha had the shortest period of one year and a month and was dissolved on Apr 26, 1999. The next Lok Sabha was also dissolved prematurely on Feb 6, 2004, eight months ahead of schedule.

By proposing to align these elections, the high-level committee on simultaneous elections led by former President Ram Nath Kovind has led the groundwork for a transformative shift in India's electoral process, the ministry said.

"The proposed phased approach to implementing simultaneous elections, along with constitutional amendments, could pave the way for a more efficient and stable electoral environment in India," it said. The govt claims that the proposed simultaneous elections have widespread public and political support as it streamlines democratic processes and bolsters the efficiency of governance.

The Kovind panel received over 21,500 responses, with 80% in favour of simultaneous elections. People from most of states and UTs supported synchronisation of elections, including those from opposition-governed states such as Tamil Nadu, Kerala, Karnataka and West Bengal. Of the 47 political parties which sent their responses, 32 supported simultaneous polls while 15 raised their concerns about potential anti-democratic effects and marginalisation of regional parties.

ANI

SHOW OF HANDS: Lok Sabha MPs give voice vote on the 'One Nation One Election' Bill during the winter session of Parliament on Tuesday

Despite having e-voting option, few MPs take ballot route

TIMES NEWS NETWORK

New Delhi: The voting process for introduction of the Constitution (129th Amendment) Bill and the Union Territories Amendment Bill, 2024 wasn't all smooth sailing. Though the new Lok Sabha has provision for electronic voting, some members insisted on exercising their franchise through ballot paper.

The Speaker explained how the electronic voting system worked in the new House and said that if someone has any confusion about the results of the vote cast through the machine they can opt for the ballot paper.

Those in favour of the bill had to press the green button on the automatic vote recording system installed on each seat, those against had to press the red button and members wanting to abstain from voting had the choice to press the yellow button.

However, due to the confusion, voting had to be carried out twice and even then, some of the MPs chose to opt for voting through the ballot papers. Total 269 members voted in favour of the Bills while 198 others opposed it and, thus, the bills were accepted for introduction in the Lower House.

D.T.Next, Dated: 18.12.2024

Oppn dubs ONOE dictatorial; govt says won't take away states' powers

After 269 ayes, 198 nays, Bill on one nation, one poll introduced

Speaker Om Birla conducts proceedings in the Lok Sabha during the Winter session of Parliament

ONE ELECTION, SEVERAL VOICES

» BJP allies TDP and Shiv Sena extended "unwavering support" to the election reform measure, saying it would reduce expenditure

» DMK's Baalu and NCP (SP)'s Supriya Sule favoured referring the Bills to a parliamentary committee, if they could not be withdrawn

» AIMIM's Asaduddin Owaisi said the Bill aims at maximising political gain and convenience; it will finish off regional parties

NEW DELHI: Two Bills to kick start the enforcement of simultaneous elections – a move that the opposition has been decrying as dictatorial, one that could dilute the powers of states, and the central government has been projecting as a cost-cutting exercise, were introduced in the Lok Sabha on Tuesday.

The Constitution (129th Amendment) Bill was introduced by Law Minister Arjun Ram Meghwal after a nearly 90-minute fiery debate, followed by a division of votes. As many as 269 members voted in favour of the Bill and 198 against it.

Meghwal also introduced The Union Territories Amendment Bill, which seeks to align elections in the Union territories of Puducherry, Delhi, and Jammu and Kashmir with the Lok Sabha polls. He said the proposed bills did not attack the "basic structure doctrine, as claimed by the opposition".

Principles such as judicial review, federal character of the Constitution, separation of powers, secular character, supremacy of the Constitution had not changed, Meghwal said, adding that the objections to the Bill were political in nature.

Earlier, Trinamool Congress member Kalyan Banerjee said the bills linked the tenure of state assemblies to that of the Lok Sabha, thus undermining the mandate of the people.

"The state government is not subordinate to the central government or Parliament. The bills take away the autonomy of the state assembly. It is not an election reform but just the fulfilment of one gentleman's desire and dream," he said.

DMK member TR Baalu said, "The electors have the right to elect the government for five years and this right cannot be curtailed with simultaneous elections."

Union Home Minister Amit Shah said PM Narendra Modi had favoured referring the bills to a joint committee of Parliament for wider deliberations at every level.

"Detailed discussions can take place in the JPC. The report of the JPC will be approved by the Cabinet. Then again, there will be a discussion on this (bills) in the House," Shah said.

Meghwal said he would move a resolution referring the Bills to a joint committee of Parliament.

'Yearly polls make people averse to booths'

KOLKATA: Once the 'One nation one poll' proposal by the Centre becomes functional, it will galvanise the election process and will also help in the economic growth of the country, former President Ram Nath Kovind said here on Tuesday.

Speaking at a programme of a tribal organisation here, Kovind said voters are tired of meeting candidates of political parties seeking votes every year and probably do not want to face them so frequently.

"Once the proposal becomes fully functional in 2029-2030, or say at a later date, as it might take 5-10 years to have simultaneous polls, voters won't have to head to polling stations every year for one poll or another. This will also lead to economic growth as the GDP growth of the country will rise by 1.5 per cent from 7.23 per cent at present," the former president said.

"Think about that if 1.5 points are added to the existing GDP it won't take long to reach the 10 per cent (GDP) figure. Then our country will be among the top 3-4 economic superpowers in the world," he said.

Kovind chaired the high level panel on simultaneous elections that was constituted by the Centre in 2023

Kovind claimed that the 'one nation one poll' will galvanise the election process. "If candidates have to ask for votes from people every year, they will have to reply why this development promise has not been implemented. Yearly elections make people averse to going to booths at times," he said.

He said the 18,000-page report of the committee is in public domain and will streamline economic governance.

The Hindu (Tamil)
Dated: 18.12.2024

அதிமுகவுக்கு இரட்டை இலை சின்னம் ஒதுக்கியதற்கு எதிர்ப்பு

விரைந்து தீர்வுகாண தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவு

சென்னை

அதிமுகவுக்கு இரட்டை இலை சின்னம் ஒதுக்கியதை எதிர்த்து பெங்களூரு வா.புகழேந்தி அளித்துள்ள மனு மீது விரைந்து தீர்வு காண வேண்டுமென தேர்தல் ஆணையத்துக்கு டெல்லி உயர் நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டுள்ளது.

அதிமுகவுக்கு இரட்டை இலை சின்னம் ஒதுக்கியதை எதிர்த்தும், அதிமுக பெயர் மற்றும் கட்சிக் கொடியை பயன்படுத்துவது குறித்து தான் அளித்துள்ள மனுவை விரைவாக பரிசீலிக்க தலைமை தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவிடக் கோரியும் பெங்களூருவை சேர்ந்த புகழேந்தி, ஏற்கெனவே டெல்லி உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடர்ந்திருந்தார்.

இதில் பிறப்பிக்கப்பட்ட உயர் நீதிமன்ற உத்தரவுப்படி புதிதாக மனு அளித்தும் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை எனக் கூறி டெல்லி உயர் நீதிமன்றத்தில் தலைமை தேர்தல் ஆணையர் மற்றும் தேர்தல் ஆணையர்களுக்கு எதிராக நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கை புகழேந்தி தொடர்ந்திருந்தார்.

இந்த வழக்கு விசாரணை நீதிபதி மனோஜ் ஜெயின் முன்பாக நடந்தது. அப்போது தேர்தல் ஆணையம் தரப்பில், இரட்டை இலை சின்னம் தொடர்பாக விசாரணை மேற்கொள்ள வரும் டிச. 24-ம் தேதி ஆஜராகும்படி மனுதாரருக்கு அழைப்பு விடுக்கப்பட்டுள்ளது. அன்றைய தினம் அவர் அளித்துள்ள மனுக்கள் மீது தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படும் என தெரிவிக்கப்பட்டது.

அப்போது அதிமுக பொதுச் செயலாளரான பழனிசாமி தரப்பில் ஆஜரான வழக்கறிஞர் பாலாஜி சீனிவாசன், "இந்த வழக்கில் தங்களை எதிர்மனுதாரராக சேர்க்கவில்லை. கட்சிக்கு சம்பந்தமில்லாத புகழேந்தி சார்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள மனுவை ஏற்கக்கூடாது" என்றார்.

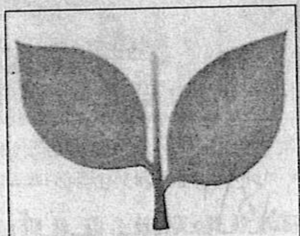
அதையேற்க மறுத்த நீதிபதி மனோஜ் ஜெயின், இந்த வழக்கு மனுதாரரான புகழேந்தி ஆணையத்துக்கு எதிராக அவமதிப்பு வழக்கு தொடர்ந்துள்ளார். இந்த விவகாரத்தில் நீங்கள் தலையிட வேண்டாம்" என்றார். பின்னர் புகழேந்தி அளித்துள்ள மனு மீது விரைந்து தீர்வு காண வேண்டும் என உத்தரவிட்டு அவமதிப்பு வழக்கை முடித்து வைத்தார்.

Daily Thanthi
Dated: 18.12.2024

இரட்டை இலை சின்னம் விவகாரம்:

தேர்தல் கமிஷன் விரைந்து முடிவு எடுக்க வேண்டும்

டெல்லி ஐகோர்ட்டு உத்தரவு



புதுடெல்லி, டிச.18-
இரட்டை இலை சின்னம் விவகாரம் குறித்து தேர்தல் கமிஷன் விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என டெல்லி ஐகோர்ட்டு உத்தரவிட்டு உள்ளது.

கோர்ட்டு அவமதிப்பு வழக்கு

எடப்பாடி பழனிசாமி தலைமையிலான அ.தி.மு.க.வுக்கு இரட்டை இலை சின்னம் வழங்கியது, கட்சியின் கொடி. பெயரை பயன்படுத்துவது தொடர்பாக அ.தி.மு.க.வின் முன்னாள் நிர்வாகி புகழேந்தி சார்பில் தேர்தல் கமிஷனில் பல புகார்கள் அளிக்கப்பட்டன. இந்த புகார்கள் மீது விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க தவறிய தேர்தல் கமிஷனுக்கு எதிராக டெல்லி ஐகோர்ட்டில், கோர்ட்டு அவமதிப்பு வழக்கு தொடரப்பட்டது. இந்த வழக்கை நீதிபதி மனோஜ் ஜெயின் விசாரித்தார். அப்போது தேர்தல் கமிஷனின் சார்பில் ஆஜரான வக்கீல் அங்கித் அகர்வால், 'இந்த விவகாரம் தொடர்பாக தேர்தல் கமிஷனில் வருகிற 24-ந் தேதி காலை 11 மணிக்கு நடைபெறும் விசாரணையில் ஆஜராக நோட்டீஸ் வழங்கப்பட்டுள்ளது. புகார்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்' என வாதிட்டார். எடப்பாடி பழனிசாமி சார்பாக ஆஜரான வக்கீல் பாலாஜி சீனிவாசன், 'மனுதாரர் புகழேந்தி அ.தி.மு.க.வின் அடிப்படை உறுப்பினர் இல்லை. கட்சியில் இருந்து நீக்கப்பட்டு விட்டார். நீக்கத்துக்கு எதிராக மனுதாரர் தாக்கல் செய்த அவதூறு வழக்கை சுப்ரீம் கோர்ட்டும் தள்ளுபடி செய்துள்ளது' என வாதிட்டார்.

விரைந்து முடிவு எடுங்கள்

அனைத்து தரப்பு வாதங்களையும் பதிவுசெய்துகொண்ட நீதிபதி, 'அ.தி.மு.க.வுக்கு இரட்டை இலை சின்னம் வழங்கியது, கட்சியின் கொடி. பெயரை பயன்படுத்துவது தொடர்பாக புகழேந்தி அளித்த புகார்கள் மீது விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க தேர்தல் கமிஷனுக்கு உத்தரவிட்டு, கோர்ட்டு அவமதிப்பு வழக்கை முடித்து வைத்தார்.

The Hindu (Tamil), Dated: 18.12.2024

ஈவிகேஎஸ் இளங்கோவன் மரணம்

ஈரோடு கிழக்கு பேரவை தொகுதி காலியானதாக அறிவிப்பு

சென்னை

ஈரோடு கிழக்கு தொகுதிக்கு கடந்த 2023 பிப். 27-ம் தேதி இடைத்தேர்தல் நடைபெற்றது இதில் திமுக கூட்டணியில் காங்கிரஸ் சார்பில் போட்டியிட்ட ஈவிகேஎஸ் இளங்கோவன் வெற்றி பெற்றார்.

இந்நிலையில் கடந்த டிச.14-ம் தேதி அவர் காலமானார். சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் ஒருவர் மறைந்தால், அவரது இறப்பு சான்றிதழ் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதும், சட்டப்பேரவை செயலகம், தொகுதி காலியாக இருப்பதாக, மாநில தலைமை தேர்தல் அதிகாரி மூலம், இந்திய தேர்தல் ஆணையத்துக்கு தெரிவிக்கப் படும். இதையடுத்து, தேர்தல் ஆணையம் தொகுதி காலியானதாக அறிவித்து, அடுத்த 6 மாதங்களுக்குள் தேர்தலை நடத்தும்.

அந்த வகையில், இளங்கோவன் மரணத்தை தொடர்ந்து, ஈரோடு கிழக்கு தொகுதி காலியானதாக சட்டப்பேரவை செயலகம், இந்திய தேர்தல் ஆணையத்துக்கு தெரிவித்துள்ளது. இதையடுத்து, சில தினங்களில் தொகுதி காலியாக இருப்பதை அதிகாரப்பூர்வமாக இந்திய தேர்தல் ஆணையம் அறிவிக்கும்.

பிப்ரவரியில் தேர்தல்

இதன்மூலம், ஈரோடு கிழக்கு தொகுதிக்கு அடுத்த 6 மாதங்களுக்குள் இரண்டாவது முறையாக இடைத்தேர்தல் நடத்த வேண்டியுள்ளது. டெல்லி மாநில சட்டப்பேரவைக்கு வரும் ஜனவரி அல்லது பிப்ரவரியில் பொதுத் தேர்தல் நடைபெற உள்ளதால், அந்த தேர்தலுடன் சேர்த்து, ஈரோடு கிழக்கு தொகுதிக்கும் நடத்தப்படலாம் என கூறப் படுகிறது. இதற்கிடையில், இத்தொகுதியில் போட்டியிட காங்கிரஸ் மாவட்ட தலைவரும், திமுக சார்பில் சந்திரகுமாரும் முயற்சி எடுத்து வருவதாக கூறப்படுகிறது.

Daily Thanthi
Dated: 18.12.2024

ஈ.வி.கே.எஸ்.இளங்கோவன் மறைவைத் தொடர்ந்து

ஈரோடு கிழக்கு தொகுதி காலியானதாக அறிவிப்பு

சென்னை, டிச.18-

ஈரோடு கிழக்கு தொகுதியில் நடந்த இடைத்தேர்தலில் காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் போட்டியிட்டு ஈ.வி.கே.எஸ்.இளங்கோவன் வெற்றி பெற்றிருந்தார். ஒன்றரை ஆண்டுகள் மட்டுமே எம்.எல்.ஏ.வாக பணியாற்றிய நிலையில் அவர் உடல் நலக்குறைவு காரணமாக மரணம் அடைந்தார். அதைத் தொடர்ந்து ஈரோடு கிழக்கு தொகுதி காலியானதாக தமிழக சட்டசபை நேற்று அதிகாரப்பூர்வமாக அறிவிப்பாணையை வெளியிட்டது. அந்த அறிவிப்பாணை, தமிழக தலைமை தேர்தல் அதிகாரி அலுவலகத்திற்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டது.

அந்த அறிவிப்பாணை இந்திய தேர்தல் கமிஷனுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படும். அதைத் தொடர்ந்து ஈரோடு கிழக்கு தொகுதிக்கு இடைத் தேர்தல் நடத்துவது பற்றி இந்திய தேர்தல் கமிஷன் முடிவு செய்யும். ஒரு தொகுதி காலியாகிவிட்டால் 6 மாதங்களுக்குள் அந்த தொகுதியில் இடைத்தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டும். ஆனால் இன்னும் ஒன்றரை ஆண்டில் அதாவது 2026-ம் ஆண்டு ஏப்ரலில் சட்டமன்ற பொதுத்தேர்தல் நடத்தபட உள்ளது. எனவே இந்த குறுகிய காலகட்டத்திற்காக இடைத்தேர்தலை நடத்த வேண்டுமா? என்பதையும் இந்திய தேர்தல் கமிஷன் ஆராய்ந்து முடிவு செய்யும்.

2021-ம் ஆண்டு நடந்த பொதுத்தேர்தலில் காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் போட்டியிட்ட ஈ.வி.கே.எஸ்.இளங்கோவனின் மகன் திருமகன் ஈவெரா போட்டியிட்டு வெற்றி பெற்று எம்.எல்.ஏ. ஆனார். அவரது மறைவைத் தொடர்ந்து கடந்த ஆண்டு நடந்த இடைத்தேர்தலில் ஈ.வி.கே.எஸ்.இளங்கோவன் போட்டியிட்டு வெற்றிபெற்று எம்.எல்.ஏ. ஆனார். ஈ.வி.கே.எஸ்.இளங்கோவனும் இறந்துவிட்டதால், தற்போது அந்த தொகுதி 3-வது முறையாக தேர்தலை நோக்கி உள்ளது.

Dinamalar.
Dated: 18.12.2024

இரட்டை இலை சின்னம் வழக்கு தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவு

புதுடில்லி, டிச. 18–

'இரட்டை இலை சின்னம் விவகாரத்தில் புகழேந்தி அளித்துள்ள மனு மீது விசாரணை நடத்தி, விரைந்து தீர்வு காண வேண்டும்' என, தலைமை தேர்தல் ஆணையத்துக்கு, டில்லி உயர் நீதிமன்றம் உத்தர விட்டுள்ளது.

அ.தி.மு.க.,விலிருந்து நீக்கப்பட்ட புகழேந்தி, 'அ.தி.மு.க., தொண்டர்கள் உரிமை மீட்பு குழு' என்ற பெயரில், ஒரு குழுவை ஏற்படுத்தியவர்களோடு இணைந்து செயல்பட்டு வருகிறார்.

இந்நிலையில், டில்லி உயர் நீதிமன்றத்தில் புகழேந்தி கடந்த மார்ச்சில் மனு ஒன்றை தாக்கல் செய்திருந்தார். அதில், 'அ.தி.மு.க., பொதுச் செயலராக பழனிசாமி தேர்வு செய்யப்பட்டது, அவருக்கு இரட்டை இலை சின்னத்தை ஒதுக்கீடு செய்தது ஆகியவற்றிற்கு எதிராக தலைமை தேர்தல் ஆணையத்தில் எங்கள் தரப்பில் மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

ஆனால் அவை அனைத்தும் தொடர்ந்து நிலுவையிலே வைக்கப்பட்டுள்ளன. இது குறித்து விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கும்படி தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவிட வேண்டும்' என, தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது.

இந்த வழக்கை விசாரித்த நீதிமன்றம், புகழேந்தியின் மனுவை விரைந்து விசாரித்து முடிக்க தேர்தல் ஆணையத்திற்கு ஏற்கனவே உத்தரவிட்டு இருந்தது.

இந்நிலையில், இந்த உத்தரவை நடைமுறைப்படுத்தவில்லை எனக்கூறி, தலைமை தேர்தல் ஆணையத்திற்கு எதிராக புகழேந்தி தொடர்ந்திருந்த நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு, டில்லி உயர் நீதிமன்றத்தில் நீதிபதி மனோஜ் ஜெயின் அமர்வு முன், நேற்று விசாரணைக்கு வந்தது.

இதை விசாரித்த நீதிபதி, "பழனிசாமி தலைமையிலான அ.தி.மு.க.,வுக்கு இரட்டை இலை சின்னம் ஒதுக்கீடு செய்தது தொடர்பாக, புகழேந்தி தாக்கல் செய்துள்ள மனு மீதான விசாரணையை விரைந்து தீர்வு காண வேண்டும்," என, தலைமை தேர்தல் ஆணையத்திற்கு உத்தர விட்டு வழக்கை முடித்து வைத்தார்.

புகழேந்தியின் மனு மீது, கோர்ட் இரண்டாவது முறையாக விரைந்து விசாரித்து தீர்வு காணச் சொல்லி, தேர்தல் ஆணையத்துக்கு உத்தரவிட்டிருப்பதால், மனு மீது விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய கட்டாயம் தேர்தல் ஆணையத்துக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

The Hindu (Tamil)

Dated: 18-12-2024

மக்களவையில் எதிர்க்கட்சிகளின் கடும் எதிர்ப்புக்கு இடையே

'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதா தாக்கல்

நாடாளுமன்ற கூட்டுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது.

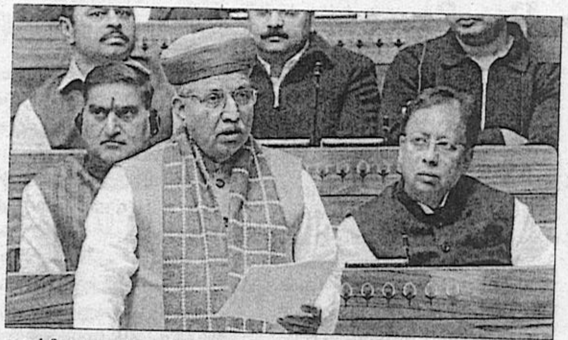
இந்த குழு 90 நாட்களில் ஆய்வு செய்து அறிக்கை தாக்கல் செய்யும்.

புதுடெல்லி

'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதா நேற்று மக்களவையில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. இந்த மசோதாவை நாடாளுமன்ற கூட்டுக் குழு (ஜேபிசி) பரிசீலனைக்கு அனுப்ப மத்திய சட்ட அமைச்சர் அர்ஜுன் ராம் மேக்வால் பரிந்துரை செய்தார்.

கடந்த 2019-ம் ஆண்டு சுதந்திர தின உரையின்போது 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' திட்டத்தை பிரதமர் நரேந்திர மோடி முன்மொழிந்தார். இந்த திட்டத்தை ஆய்வு செய்ய முன்னாள் குடியரசுத் தலைவர் ராம்நாத் கோவிந்த் தலைமையில் கடந்த ஆண்டு செப்டம்பரில் உயர்நிலை குழு அமைக்கப்பட்டது. இந்த குழு பல்வேறு கட்ட ஆய்வுகளை நடத்தி கடந்த மார்ச் மாதம் குடியரசுத் தலைவர் திரவுபதி முர்முவிடம் 18,000 பக்கங்கள் கொண்ட அறிக்கையை சமர்ப்பித்தது. இதை அடிப்படையாக வைத்து 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதா வரையறுக்கப்பட்டது. இந்த மசோதாவுக்கு மத்திய அமைச்சரவை கடந்த 12-ம் தேதி ஒப்புதல் அளித்தது.

இதைத் தொடர்ந்து மத்திய சட்டத் துறை அமைச்சர் அர்ஜுன் ராம் மேக்வால் 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதாவை மக்களவையில் நேற்று அறிமுகம் செய்தார். மக்களவை, சட்டப்பேரவை தொடர்பாக ஒரு மசோதாவும் யூனியன் பிரதேசங்கள் தொடர்பாக ஒரு மசோதாவும் அறிமுகம் செய்யப்பட்டன. இதன்படி அரசியலமைப்பு சட்ட (129-வது திருத்தம்) மசோதா 2024 மற்றும் யூனியன் பிரதேச சட்ட (திருத்தம்) மசோதா 2024 ஆகியவற்றை அமைச்சர் மேக்வால் அறிமுகம் செய்தார்.



மத்திய சட்ட அமைச்சர் அர்ஜுன் ராம் மேக்வால் மக்களவையில் நேற்று 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதாவை தாக்கல் செய்தார்.

இதற்கு எதிர்க்கட்சி எம்.பி.க்கள் கடும் எதிர்ப்பு தெரிவித்தனர். 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதாவை மக்களவையில் தாக்கல் செய்யக்கூடாது என்று காங்கிரஸ், சமாஜ்வாதி, திமுக, திரிணமூல் காங்கிரஸ் எம்.பி.க்கள் கோஷமிட்டனர். இதைத் தொடர்ந்து மசோதாவை அவையில் தாக்கல் செய்யலாமா, வேண்டாமா என்பது குறித்து வாக்கெடுப்பு நடத்த அவைத் தலைவர் ஓம் பிர்லா உத்தரவிட்டார். புதிய நாடாளுமன்றத்தில் மின்னணு வாக்கெடுப்பை நடத்துவதற்கான இயந்திரங்கள் பொருத்தப்பட்டு உள்ளன. இந்த இயந்திரங்கள் மூலம் முதல் முறையாக மின்னணு முறையில் வாக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்டது. மசோதாவை தாக்கல் செய்வதற்கு ஆதரவாக 220 பேரும் எதிராக 149 பேரும் வாக்களித்தனர். மின்னணு வாக்கெடுப்பு நடைமுறைக்கு எதிர்க்கட்சி எம்.பி.க்கள் ஆட்சேபம் தெரிவித்தனர். இதைத் தொடர்ந்து காகித சீட்டு முறையில் மீண்டும் வாக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்டது. அப்போது மசோதா தாக்கலுக்கு ஆதரவாக 269 பேரும் எதிராக 198 பேரும் வாக்களித்தனர். இதைத் தொடர்ந்து மத்திய சட்டத் துறை அமைச்சர் அர்ஜுன் ராம் மேக்வால் 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதாவை அவையில் தாக்கல் செய்தார்.

காங்கிரஸ் எம்.பி. மணீஷ் திவாரி பேசும்போது, "அரசியலமைப்பு சட்டத்தின் மீது தாக்குதல் நடத்தப்படுகிறது" என்றார்.

திரிணமூல் எம்.பி. கல்யாண் பானர்ஜி கூறும்போது, "இந்த மசோதா ஒரு தனிநபரின் விருப்பம்" என்று குற்றம்சாட்டினார்.

மத்திய உள்துறை அமைச்சர் அமித் ஷா கூறியதாவது: 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதா குறித்து மத்திய அமைச்சரவையில் விவாதிக்கப்பட்டபோது, இந்த மசோதாவை நாடாளுமன்ற கூட்டுக் குழுவுக்கு (ஜேபிசி) அனுப்ப வேண்டும் என்று பிரதமர் நரேந்திர மோடி ஆலோசனை வழங்கினார். அவையின் நேரத்தை வீணடிக்காமல் மசோதாவை ஜேபிசிக்கு அனுப்ப வேண்டும். அங்கு அனைத்து விவாதங்களையும் நடத்தலாம். இவ்வாறு அவர் கூறினார்.

இதைத் தொடர்ந்து மத்திய சட்ட அமைச்சர் அர்ஜுன் ராம் மேக்வால், விதி 74-ன் கீழ் ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல் மசோதாவுக்காக ஜேபிசி அமைப்பதை முன்மொழிவதாக அறிவித்தார். அமைச்சரின் பரிந்துரையை அவைத் தலைவர் ஓம் பிர்லா ஏற்றுக் கொண்டார். இதன்படி 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதா ஜேபிசி பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட உள்ளது.

நாடாளுமன்ற வளாகத்தில் காங்கிரஸ் எம்.பி. பிரியங்கா காந்தி கூறும்போது, "ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல் மசோதா சட்டவிரோதமானது. இது நாட்டின் கூட்டாட்சியை சீர்குலைக்கும். இந்த மசோதாவை காங்கிரஸ் மிகக் கடுமையாக எதிர்க்கும்" என்று தெரிவித்தார்.

தமிழ்நாட்டை சேர்ந்த காங்கிரஸ் எம்.பி. மாணிக்கம் தாகூர் சமூக வலைதளத்தில் நேற்று வெளியிட்ட பதிவில், "ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல் மசோதாவை நிறைவேற்ற மக்களவையில் மூன்றில் இரு பங்கு ஆதரவு தேவை. மக்களவையில் செவ்வாய்க்கிழமை 461 வாக்குகள் பதிவாகின. இதில் மூன்றில் இரு பங்கு ஆதரவை பெற 307 வாக்குகள் தேவை. ஆனால் மசோதாவுக்கு ஆதரவாக 263 வாக்குகள் மட்டுமே கிடைத்தன" என்று தெரிவித்துள்ளார்.

பாஜக வட்டாரங்கள் கூறும்போது, "மக்களவையில் வாக்கெடுப்பு நடைபெற்றபோது சுமார் 20 பாஜக எம்.பி.க்கள் அவையில் இல்லை. அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டு உள்ளது" என்று தெரிவித்தன.

மசோதா குறித்து அரசியல் நோக்கர்கள் கூறியதாவது:

மக்களவையில் 543 எம்.பி.க்கள் உள்ளனர். இதில் மூன்றில் இரண்டு பங்கு பெரும்பான்மை பெற 362 பேரின் ஆதரவு தேவை. ஆளும் தேசிய ஜனநாயக கூட்டணிக்கு தற்போது 293 எம்.பி.க்கள் மட்டுமே உள்ளனர்.

இதேபோல மாநிலங்களவையில் மொத்தமுள்ள 245 எம்.பி.க்களில் மூன்றில் இரண்டு பங்கு பெரும்பான்மையை நிரூபிக்க 164 எம்.பி.க்களின் ஆதரவு தேவை. ஆளும் என்டிஏவுக்கு 112 எம்.பி.க்கள் மட்டுமே உள்ளனர்.

இதன் காரணமாக அனைத்து கட்சிகளிடமும் கருத்தொற்றுமையை ஏற்படுத்த 31 எம்.பி.க்களைக் கொண்ட ஜேபிசி பரிசீலனைக்கு மசோதா அனுப்பப்படுகிறது. இந்த குழு 90 நாட்களில் ஆய்வு செய்து அறிக்கை தாக்கல் செய்யும். தேவைப்பட்டால் காலக்கெடு நீட்டிக்கப்படும். ஜேபிசி பரிசீலனைக்கு பிறகு இரு அவைகளிலும் மசோதா மீது வாக்கெடுப்பு நடத்தப்படும்.

இவ்வாறு அரசியல் நோக்கர்கள் தெரிவித்துள்ளனர்.