

Why delay in uploading turnout data, SC asks EC

Association for Democratic Reforms notes there was also an unusually sharp spike in figures from the initial voter turnout percentages released by the poll panel, creating doubts about authenticity

Krishnadas Rajagopal
NEW DELHI

The Supreme Court on Friday orally asked the Election Commission (EC) to explain its inability to immediately upload on its website authenticated, scanned and legible copies of Form 17C Part-I of all polling stations after the close of polling in the Lok Sabha election.

"Every Polling Officer submits [voting records] by the evening, after 6 or 7 p.m., by which time the Returning Officer would then be having the data of

Call for clarity

The NGO has placed specific requests before the Supreme Court to avoid delays in publication of poll data

- Direct the EC to immediately upload on its website scanned legible copies of Form 17C Part-I of all polling stations after the close of polling of each phase

- Direct the EC to provide tabulated polling station-wise data in absolute figures of the number of votes polled

- EC should provide constituency-wise figures of turnout in absolute numbers



- Direct the EC to upload on its website scanned legible copies of Form 17C Part-II which contains the candidate-wise result of counting after the compilation of results

the entire constituency. Why don't you upload it?" Chief Justice of India D.Y. Chandrachud, heading a

three-judge Bench, asked the apex poll panel's counsel.

Rule 49S and Rule 56C

(2) of the Conduct of Election Rules, 1961 require the Presiding Officer to prepare an account of votes recorded in Form 17C (Part I) format.

The question from the Bench was based on an application filed by NGO Association for Democratic Reforms, represented by advocates Prashant Bhushan, Neha Rathi and Cheryl D'Souza, alleging inordinate delay in the publication of voter turnout data of the first two phases of polling in the Lok Sabha election.

CONTINUED ON
» PAGE 8

From Page One

Why delay in uploading turnout data, SC asks EC

The NGO said that there was also an unusually sharp spike in figures from the initial voter turnout percentages released by the EC. The development has raised alarm bells in the public's mind about the authenticity of the polling data available and even whether the electronic voting machines (EVMs) have been switched.

Senior advocate Maninder Singh, for the EC, said the application was a deliberate attempt to disturb the General Elections.

Mr. Singh said a judgment of the Supreme Court on April 26 had discussed every aspect, including Form 17C, threadbare. Mr. Bhushan countered that the EVM case judgment had not dealt with the Form 17C point.

The court listed the case for May 24.

The petition said the voter turnout data for the first two phases of the Lok Sabha elections were published by the EC on April 30, after 11 days of the first phase of polling held on April 19 and four days after the second phase of polling held on April 26.

"The inordinate delay in the release of final voter turnout data, coupled with the unusually high revision [of over 5%] in the EC press note of April 30 and the absence of disaggregated constituency and polling station figures in absolute numbers, has raised concerns and public suspicion regarding the correctness of the data... These apprehensions must be addressed and put to rest," the petition has said.

18 MAY 2024

'Reply on turnout plea within a week'

DC CORRESPONDENT
NEW DELHI, MAY 17

Holding an urgent hearing on Friday evening, the Supreme Court sought a response within a week from the Election Commission on a plea by an NGO seeking a direction to upload polling station-wise voter turnout data on its website within 48 hours of conclusion of polling for each phase of the Lok Sabha elections.

The SC, which was urged by senior advocate Prashant Bhusan that the plea be heard

today itself, assembled in the evening after the conclusion of an SCBA function to bid farewell to Justice AS Bopanna.

Chief Justice of India D.Y. Chandrachud termed the request of the EC seeking time to respond to the plea as "fair".

The bench said the EC should be given some reasonable time to respond to the plea and listed it for hearing before an appropriate bench during the summer vacation on May 24, a day before the sixth phase of the seven-phase Lok Sabha polls.

Senior advocate Maninder

Singh, appearing for the poll panel, said the NGO "Association for Democratic Reforms" has levelled "absolutely false allegations" in the plea and, moreover, a recent judgment of another bench of the SC headed by Justice Sanjiv Khanna has dealt with the issues which are also part of the present case.

Justice Khanna-led bench had on April 26 rejected the pleas for reviving paper ballots and also 100 per cent cross-verification of votes cast on electronic voting machines with voter verifiable paper audit trail.

Mr Bhusan opposed the submission, saying that the issue relating to voter turnout data was not part of the earlier petition.

Earlier in the day, the CJI asked the counsel appearing for the EC to take instructions and said it will hear the matter at the end of the board.

The ADR had last week filed an interim application in its 2019 PIL, seeking directions to the EC that "scanned legible copies of Form 17C Part-I (Account of Votes Recorded)" of all polling stations be uploaded immediately after the polls.

18 MAY 2024

EC PULLS UP BJP CANDIDATE FOR CRUDE REMARKS

New Delhi/ Kolkata, May 17: The Election Commission on Friday issued a show-cause notice to former high court judge and BJP Lok Sabha candidate Abhijit Gangopadhyay for his "improper, injudicious and undignified" remarks against Bengal Chief Minister Mamata Banerjee.

The comments by Bando-padhyay triggered a war of words in poll-bound West Bengal, with TMC claiming that the comments reflect the "misogynist mindset of the BJP," and the BJP claiming that his remarks have been "misconstrued by the TMC."

Gangopadhyay is the fourth politician in the ongoing Lok Sabha elections to have been served a notice for undignified remarks against women.

BJP's Dilip Ghosh and Congress's Supriya Shrinete were censured by the EC after being served notices for their remarks against Mamata Banerjee and Kangana Ranaut respectively.

Randeep Surjewala of the Congress was barred from campaigning for 48 hours for his remarks against BJP's Hema Malini.

The poll panel acted on a complaint by the Trinamool Congress against Gangopadhyay for his remarks against Banerjee while addressing a public meeting held on May 15 in Haldia.

The BJP has fielded Gangopadhyay from Tamluk seat in West Bengal where voting will be held on May 25. The EC in its notice noted that Gangopadhyay's comment has been found to be "improper, injudicious, beyond dignity in every sense of the term, in bad taste."

EC's revised turnouts for 4 phases upped votes by 1.1cr

TURNOUT CHANGE BETWEEN NIGHT OF POLLING AND LATEST DATA (IN LAKH)

State/UT	Turnout (%)				Derived number of votes based on		
	Electors	Latest	On polling night	Change (pct pts)	Final	On polling night	Difference
Andhra	413.3	80.7	76.5	4.2	333.4	316.2	17.2
Maharashtra	682.7	62.9	60.5	2.4	429.7	413	16.7
Kerala	277.5	71.3	67.2	4.1	197.8	186.3	11.4
Assam	245.1	81.6	77.4	4.2	199.9	189.6	10.3
West Bengal	326.1	79.3	76.9	2.4	258.7	250.9	7.8
Karnataka	547.3	70.6	69.3	1.3	386.6	379.5	7.1
Gujarat	479.8	60.1	59	1.2	288.5	283	5.5
Bihar	364.4	56.9	55.7	1.3	207.4	202.8	4.6
MP	566	66.9	66.1	0.8	378.5	374.2	4.3
Tamil Nadu	623.3	69.7	69.1	0.6	434.6	430.7	3.9
Rajasthan	533.7	61.5	60.8	0.7	328.4	324.5	3.8
Telangana	332.2	65.7	64.7	0.9	218.1	215	3.1
UP	748.4	57.9	57.6	0.4	433.5	430.8	2.7
Chhattisgarh	206.6	72.8	71.6	1.2	150.4	148	2.4
Uttarakhand	83.4	57.2	55.8	1.4	47.7	46.5	1.2
Manipur	20.3	78.2	72.5	5.7	15.9	14.7	1.2
Odisha	62.9	75.7	74	1.7	47.6	46.5	1.1
Total*	6,745	66.9	65.4	1.6	4,516	4,409	107

*including other states/UTs, Source: Calculated from EC data on electors and turnout

TIMES INSIGHT GROUP

An analysis of turnout numbers put out by the EC late night of the day of polling in each phase and the latest revised numbers shows that the difference could be nearly 1.1 crore votes over the first four phases of the 2024 Lok Sabha polls. That's an average of over 28,000 votes per constituency for the 379 that have finished polling.

How do we reach this conclusion? The EC has been putting out data on turnout in various stages in each phase, apart from what is available 'real-time' on its app. The latest data put out on polling day in each phase has been for somewhere between 10.30pm and 11.30pm. The 'final' figures - which still do not include postal votes and which

the EC app cautions are "approximate trends" - were put out 11 days after polling day for the first phase, and four days after polling for phase 2, 3 and 4.

The final figures have been only very slightly different from figures put out typically late evening on the day after polling. However, they vary considerably from the data put out on polling night in several states. Since the EC has also put out numbers for the electorate in each constituency - though only after the first two phases and a controversy over the lack of any absolute numbers - and since the turnout data is correct to two decimal places, it is possible to get an approximation of the votes cast by working back (see graphic).

Such calculation backward shows that the implied

difference in number of votes for the two turnout figures was about 18.6 lakh for phase 1, 32.2 lakh for phase 2, 22.1 lakh for phase 3 and 33.9 lakh for phase 4, totalling up to 1.07 crore.

The biggest variations were in Andhra Pradesh, 4.2 percentage points in turnout and 17.2 lakh in derived vote numbers, Maharashtra (2.4 percentage points and 16.7 lakh), Kerala (4.1 percentage points and 11.4 lakh) and Assam (4.2 percentage points and 10.3 lakh). In Assam's case, that translates to an average difference of over 73,000 per constituency. For Andhra Pradesh, the average is 69,000 and for Kerala 57,000. Karnataka at 51,000 and Maharashtra at 48,000 have also seen significant differences. The variation in the Hindi heartland states was on the lower side.

Dated: 18.05.2024

Explain rise in voting % figures days after polling, SC tells EC

Hears ADR's Plea, Gives Poll Body Till May 24 To Reply

Dhananjay.Mahapatra
@timesgroup.com

New Delhi: Supreme Court on Friday sought Election Commission's response to the application by an NGO, Association for Democratic Reforms (ADR), expressing apprehension about possible replacement of electronic voting machines citing the big increase in final voting percentage figures days after polling.

A bench of Chief Justice of India D Y Chandrachud and Justices J B Pardiwala and Manoj Misra ordered EC to file its response to ADR's application by May 24, when it will be heard by a vacation bench during the court's summer break, which commences on Monday. ADR has sought a direction to EC to

publish voting data within 48 hours of close of polling.

On April 26, SC had dismissed ADR's plea for return to ballot papers and its suspicion of EVMs.

With the court taking up the same NGO's plea again doubting the fairness of the electoral process, EC's counsel, senior advocate Maninder Singh, emphasised that senior officials of the poll panel had answered every doubt expressed by the NGO's counsel Prashant Bhushan and a bench of Justices Sanjiv Khanna and Dipankar

Datta, after several interactions with EC officials, had on April 26 dismissed the 'back to ballot' plea and rejected the doubts against EVMs saying they were trustworthy.

"Just because Bhushan feels like bringing anything through an application, that too in a petition pending since 2019, the court should not entertain it. These are attempts to impede the election process, four phases of which have been completed smoothly," Singh said.

► Increase by 6%, P 16

Dated: 18.05.2024

Voter turnout in fourth phase of LS polls at 69.2%, highest till now

Dipak.Dash@timesgroup.com

New Delhi: The fourth phase of Lok Sabha polls on Monday saw 69.2% voter turnout, the highest among the four phases so far, latest data released by the Election Commission on Friday showed. The data also showed that more women than men voted in all three phases of polls in Bihar, where voting was held for 15 seats in the second, third and fourth phases.

Compared to the 2019 elections, the fourth phase also saw the lowest gap — 40 basis points (one percentage point equals 100 basis points) — although the turnout has dipped in all four rounds. According to TOI's calculations, turnout in 2019 during the fourth phase was estimated at 69.6%, which excludes Srinagar as delimitation took place there.

TOI is using all voters registered, including those who use postal ballots, to work out the turnout percentage for the fourth phase. According to EC data till 11.45pm on Tuesday,

Picture for representation / IANS



WOMEN POWER: EC data also showed that more women than men voted in all three phases of polls in Bihar

the day after the fourth phase of polling, the turnout was estimated at 68.9%.

"We expect the voting percentage to increase further in the next three phases," an EC official said. Data released on Friday also showed that more men cast their votes compared to women across 96 constituencies in the fourth round, with turnout of women voters being higher in the eastern states of Bihar, Jharkhand, Odisha and West Bengal.

The poll panel's data showed that all 15 parliamentary constituencies in Bihar,

where polls were held in the second, third and fourth phases, saw higher percentage of women turning up at polling stations. Similarly, in Jharkhand, where four out of the 13 constituencies went to polls in the fourth phase on Monday, more women electors cast their votes.

Overall, 24 parliamentary constituencies registered higher women's turnout — West Bengal (6), Bihar and Andhra Pradesh (5 each), Jharkhand (4), Odisha (2) and Telangana and Madhya Pradesh (1 each).

Four states and UTs — Andhra Pradesh, Odisha, Telangana, Maharashtra and J&K — recorded higher voter turnout this time compared to 2019. Madhya Pradesh and West Bengal saw the steepest drop. Among constituencies, Ongole in Andhra Pradesh saw the highest voter turnout with nearly 87.1% turning up, followed by Chittoor (85.8%) and Narasaraopet (85.7%) in the same state.

Dr Next, Dated: 18.05.2024

Supreme Court dismisses PIL alleging violation of voter secrecy

NEW DELHI: The SC on Friday dismissed a PIL alleging violation of voter secrecy in the existing electoral system, saying there is no merit in the petition. A bench of Justices Sanjiv Khanna and Dipankar Datta dismissed the petition and told the petitioner's counsel that he had not read the April 26 verdict of the apex court, which rejected the allegation of manipulation of the Electronic Voting Machines. The counsel for petitioner Agnostos Theos asserted a polling officer can see the VVPAT slips and the data stored in the polling device. "From the VVPAT slips and data in EVMs, the (presiding) officer can identify which voter cast his vote for which party," he said. The bench said had he seen the April 26 verdict he would not have made this submission. "There is no way a presiding officer can know which voter cast his vote for which party. Go through the verdict. We find no merit in the petition. Dismissed," the bench said.

Dr Next, Dated: 18.05.2024

EC notice to ex-judge of HC for remarks on Didi

NEW DELHI: The Election Commission on Friday issued a show-cause notice to former high court judge and BJP Lok Sabha candidate Abhijit Gangopadhyay for his "improper, injudicious and undignified" remarks against Bengal Chief Minister Mamata Banerjee.

Gangopadhyay is the fourth politician in the ongoing Lok Sabha elections to have been served a notice for undignified remarks against women.

BJP's Dilip Ghosh and Congress's Supriya Shrinete were censured by the EC after being served notices for their remarks against Mamata Banerjee and Kangana Ranaut respectively.

Randeep Surjewala of the Congress was barred from campaigning for 48 hours for his remarks against BJP's Hema Malini.

The Election Commission acted on a complaint by the Trinamool Con-

gress against Gangopadhyay for his remarks against Banerjee while addressing a public meeting held on May 15 in Haldia.

The BJP has fielded Gangopadhyay from Tamluk seat in West Bengal where voting will be held on May 25.

The Election Commission in its notice noted that Gangopadhyay's comment has been found to be "improper, injudicious, beyond dignity in every sense of term, in bad taste" and prima facie violative of the provisions of the Model Code of Conduct and its advisory to political parties.

The EC has sought a response by 5 PM of May 20.

The notice reminded the former Calcutta High Court judge about its recent advisory which said that political parties and candidates should refrain from any deeds or action or utterances that may be construed as being repugnant to the honour and dignity of women.

Ex-judge's remarks on Didi 'beyond dignity', says EC, sends notice

Debashis Konar,
Dwaipayan Ghosh &
Tamaghna Banerjee | TNN



Kolkata: BJP's Tamluk candidate and former Calcutta HC judge Abhijit Gangopadhyay received a show-cause from Election Commission Friday, asking him to explain by 5pm Monday why "appropriate action" should not be initiated against him for "improper, injudicious" remarks about Bengal CM Mamata Banerjee that prima facie violate the model code of conduct.

Acting on Trinamool Congress's plea that Gangopadhyay be barred from the election for his "misogynistic and inappropriate comments lacking all sense of dignity", EC said parts of Gangopadhyay's speech at a campaign rally in East Midnapore's Chaitanyapur last Wednesday were "beyond dignity in every sense of the term (and) in bad taste".

"What is your price, ₹10

lakh? Is that because you use Keya Seth make-up (a personal care products

brand)?" he had purportedly asked, referring to Mamata. Gangopadhyay told TOI he would respond to EC's notice, explaining that he had been "quoted out of context".

"I was trying to say that the Trinamool had alleged Patra (BJP's Sandeshkhali candidate) was bought for ₹2,000. The reference to ₹8-10 lakh, in this context, is actually the cost of a teacher's post. It is the price at which government jobs were sold. I did mention make-up but, then, everything had a context. Those were counter-arguments to certain Trinamool allegations on Sandeshkhali."

The two-page show-cause mentions that EC has repeatedly urged parties to refrain from personal attacks.

இந்து தமிழ் திசை

18 MAY 2024

ஆந்திராவில் தேர்தல் முடிவுக்கு பிறகும் வன்முறைக்கு வாய்ப்பு

பாதுகாப்புக்கு 25 கம்பெனி வீரர்களை நிறுத்த வேண்டும்

● தலைமை தேர்தல் ஆணையர் உத்தரவு

என்.மகேஷ்குமார்

● அமராவதி

ஆந்திராவில் தேர்தல் முடிவுகளுக்குப் பிறகும் வன்முறைக்கு வாய்ப்பிருப்பதால் 25 கம்பெனி துணை ராணுவப் படைகளை அம்மாநிலத்தில் நிறுத்தி வைக்க வேண்டும் மத்திய உள்நுறைக்கு தலைமை தேர்தல் ஆணையர் ராஜீவ் குமார் உத்தரவிட்டுள்ளார். ஆந்திர மாநிலத்தில் 175 சட்டப் பேரவை தொகுதிகள் மற்றும் 25 மக்களவைத் தொகுதிகளுக்கு கடந்த 13-ம் தேதி ஒரே கட்டமாக தேர்தல் நடைபெற்றது. தேர்தல் நாளிலும் அதன் பிறகு 2 நாட்களும் அங்கு வன்முறை கட்டவிழ்த்து விடப்பட்டது. பலநூடூறுகளால் தாண்டி, தாடி பத்திரி, சந்திரகிரி விசாகப்பட்டினம் தொகுதிகளில் கெலுங்கு தேசம் கட்டி வேட்பாளர்கள் மற்றும்

அலர்களின் ஆதரவாளர்கள் மது தாக்குல் நடத்தப்பட்டது. சொத்து கள் சேதப்படுத்தப்பட்டன. பலர் காயம் அடைந்தனர். வன்முறையை அதிகாரிகள் கட்டுப்படுத்த தவறி விட்டதாக புகார் எழுந்தது. இது தொடர்பாக தேர்தல் ஆணையம், மாநில தலைமைச் செயலாளர், போலீஸ் டிஜிபி ஆகியோருக்கு கெலுங்கு தேசம் கட்டி தலைவர் சந்திரபாபு நாயுடு கடிதம் எழுதினார். துணைராணுவப் படை மூலம் வன்முறையை கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என கோரிக்கை விடுத்தார்.

இதையடுத்து ஆந்திர மாநில தலைமைச் செயலாளர் ஜவஹர் டெட்டி, டிஜிபி ஹர்ஷ்குமார் குப்தா ஆகியோருக்கு தலைமை தேர்தல் ஆணையர் சம்மன் அனுப்பினார். வன்முறை கட்டுப்படுத்தவரியது தொடர்பாக டெல்லிக்கு தேரில் வந்து விளக்கம் அளிக்க வேண்டும்

என உத்தரவிட்டார்.

இதன்பேரில் ஜவஹர் டெட்டி, ஹர்ஷ்குமார் குப்தா ஆகிய இருவரும் தேர்தல் முன்னிணம் டெல்லி சென்று தேர்தல் ஆணையத்திடம் தங்களின் அறிக்கையை சமர்ப்பித்தனர். சட்டம் ஒழுங்கை காப்பாற்றத் தவறியதாக 3 எஸ்.பி.க்கள், ஒரு மாவட்ட ஆட்சியர் உள்பட 12 அதிகாரிகள் மீதும் இருவரும் தங்கள் அறிக்கையை தனித்தனியே சமர்ப்பித்தனர்.

இதையடுத்து தேர்தல் ஆணைய உத்தரவில் பேரில், பஸ்நாடு மாவட்ட ஆட்சியர் எஸ்.சிவசங்கர், திருப்பதி எல்.பி. கிருஷ்ணகார்த்த பட்டேல் ஆகியோர் பணிபுரிபவற்றும் சேர்ப்பப்பட்டன. பஸ்நாடு எல்.பி. பிந்தாமாதவ், அனந்தபூர் எல்.பி. அமீத் பார்பர் ஆகியோர் சஸ்ஸெண்ட் செய்யப்பட்டனர். மேலும் 12 போலீஸ் அதிகாரிகளும் சஸ்ஸெண்ட் செய்யப்பட்டனர்.

மேற்கண்ட 16 பேர் மீதும் துறை ரீதியிலான விசாரணைக்கும் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

இவர்கள் அனைவரிடமும் விசாரணை நடத்தி லிப்டார்களுக்குள் அறிக்கை தாக்கல் செய்யவும் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்படும் வரை சஸ்ஸெண்ட் மற்றும் இடமாற்ற உத்தரவில் மாற்றம் செய்யக் கூடாது என தலைமை தேர்தல் ஆணையர் ராஜீவ் குமார் உத்தரவிட்டுள்ளார்.

ஆந்திராவில் ஜூன் 4-ம் தேதி தேர்தல் முடிவுகளுக்குப் பிறகும் வன்முறைச் சம்பவங்களுக்கு வாய்ப்புள்ளது என எவர்த் துறை எச்சரித்துள்ளதால் அம்மாநிலத்தில் 25 கம்பெனி துணை ராணுவப் படையை நிறுத்தி வைக்க வேண்டும் என மத்திய உள்நுறை அமைச்சுக்கு தலைமை தேர்தல் ஆணையர் உத்தரவிட்டுள்ளார்.

The case has instructed to deploy 25 cops of CAPF in Andhra Pradesh due to the possibility of riots.

Daily Thanthi

Dated: 18.05.2024

வாக்குப்பதிவு சதவீதத்தை 48 மணி நேரத்தில் வெளியிடக்கோரி வழக்கு:

தேர்தல் கமிஷன் பதிலளிக்க சுப்ரீம் கோர்ட்டு அறிவுறுத்தல்

புதுடெல்லி, மே.18-
நாடாளுமன்றத்துக்கு 4 கட்ட தேர்தல் நிறைவடைந்துள்ள நிலையில், இந்த தேர்தலில் பதிவான வாக்கு சதவீதத்தை தேர்தல் கமிஷன் வெளியிடுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டு வருகிறது. எனவே வாக்குச்சாவடி வாரியாக வாக்குப்பதிவு சதவீதத்தை 48 மணி நேரத்துக்குள் வெளியிட தேர்தல் கமிஷனுக்கு உத்தரவிடக்கோரி சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஜனநாயக சீர்திருத்தத் துக்கான அமைப்பு என்ற தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனம் வழக்கு தொடர்ந்து உள்ளது.

இந்த மனுவை தலைமை நீதிபதி டி.ஒய்.சந்திரசூட் தலைமையிலான அமர்வு நேற்று விசாரித்தது. அப்போது இந்த மனுவுக்கு பதிலளிக்க கால அவகாசம் தேவை என தேர்தல் கமிஷன் கேட்டுக்கொண்டது.

இதை ஏற்றுக்கொண்ட நீதிபதிகள், ஒரு வாரத்துக்குள் பதிலளிக்க அறிவுறுத்தினர். பின்னர் வழக்கின் விசாரணையை வருகிற 24-நேதிக்கு நீதிபதிகள் ஒத்திவைத்தனர்.

முன்னதாக இந்த வழக்கு விசாரணையின்போது தேர்தல் கமிஷன் சார்பில் ஆஜரான மூத்த வக்கீல் மணிந்தர் சிங், சுப்ரீம் கோர்ட்டு சமீபத்தில் விசாரித்த வழக்கு ஒன்றில் இந்த விவகாரம் விசாரிக்கப்பட்டதாக கூறினார்.

ஆனால் இதை மறுத்த மூத்த வக்கீல் பிரசாந்த் பூஷன், அந்த வழக்கில் இது குறித்து விசாரிக்கப்படவில்லை என தெரிவித்தார்.

The supreme court has instructed EC to release
the poll percentage within 48 hours.

தாமதம் ஏன்?

- ஒட்டுப்பதிவு விபரங்களை வெளியிடுவதில்...
- தேர்தல் கமிஷனுக்கு சுப்ரீம் கோர்ட் நோட்டீஸ்

புதுடில்லி, மே 18-

'லோக்சபா தேர்தலில், ஒட்டுச்சாவடி வாரியாக பதிவாகும் ஒட்டுகளை, 48 மணி நேரத்திற்குள் ஏன் வெளியிட முடியவில்லை' என, தலைமை தேர்தல் கமிஷனிடம் உச்ச நீதிமன்றம் நேற்று கேள்வி எழுப்பியது. இது தொடர்பாக ஒரு வாரத்திற்குள் பதில் அளிக்கும்படியும் உத்தரவிட்டுள்ளது.

கடந்த மாதம் 19ல் துவங்கி ஜூன் 1 வரை ஏழு கட்டங்களாக நடக்கும் லோக்சபா தேர்தலின் நான்கு கட்ட ஒட்டுப்பதிவு முடிந்துவிட்டது. இன்னும் மூன்று கட்ட ஒட்டுப்பதிவு நடக்கவுள்ளன.

இந்நிலையில், நடந்து முடிந்த மூன்று கட்ட தேர்தல்களில் பதிவான ஒட்டு சதவீதத்தை வெளியிடுவதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டது.

கவலை

தேர்தல் முடிந்த தினத்தன்று வெளியிடப்பட்ட ஒட்டு சதவீதத்துக்கும், சில தினங்களுக்கு பின் வெளியான இறுதி ஒட்டு சதவீதத்துக்கும் பெரிய அளவில் வித்தியாசம் இருப்பதாக எதிர்க்கட்சிகள் குற்றஞ்சாட்டின.

இதைத் தொடர்ந்து, ஏ.டி.ஆர்., எனப்படும் ஜனநாயக சீர்திருத்தங்களுக்கான சங்கம் உச்ச நீதிமன்றத்தில் மனு ஒன்றை



தாக்கல் செய்தது. அதன் விபரம்:

முதல் மற்றும் இரண்டாம் கட்ட ஒட்டுப்பதிவு முடிந்த பின் தேர்தல் கமிஷன் வெளியிட்ட ஒட்டு சதவீதத்துக்கும், அதன் பின் வெளியான இறுதி கட்ட ஒட்டு சதவீதத்துக்கும் 5-6 சதவீதம் வித்தியாசம் உள்ளது.

இந்த கால தாமதம் மற்றும் சதவீத வித்தியாசம் வாக்காளர்கள் மற்றும் அரசியல் கட்சியினர் மத்தியில் கவலையை ஏற்படுத்தி உள்ளது.

எனவே, ஒவ்வொரு கட்ட தேர்தல் முடிந்த

பிறகும் ஒட்டுச்சாவடி வாரியாக பதிவான ஒட்டு விபரங்களின் அதிகாரப்பூர்வ பிரதியை, 'ஸ்கேன்' செய்து தேர்தல் கமிஷன் இணையதளத்தில் வெளியிட உத்தரவிட வேண்டும்.

இவ்வாறு மனுவில் கோரப்பட்டுள்ளது.

நீதிபதி கேள்வி

இந்த மனு, உச்ச நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதி டி.ஓய்.சந்திரசூட் அமர்வில் நேற்று விசாரணைக்கு வந்தது.

அப்போது, "தேர்தலில் பதிவான ஒட்டு விபரங்களை 48 மணி நேரத்திற்குள் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதில் என்ன சிரமம்?" என, தேர்தல் கமிஷனுக்கு தலைமை நீதிபதி சந்திரசூட் கேள்வி எழுப்பினார்.

"அதற்கு அதிக நேரம் எடுக்கும். நிறைய தகவல்ளை சேகரிக்க வேண்டி உள்ளது," என,

தேர்தல் கமிஷன் தரப்பில் ஆஜரான மூத்த வழக்கறிஞர் அமித் சர்மா பதில் அளித்தார்.

"ஆனால் ஒவ்வொரு ஒட்டுச்சாவடி அதிகாரியும், ஒட்டுச் சாவடிகளில் பதிவான ஒட்டு விபரங்கள் அடங்கிய, 17 சி பிரதியை, மாலைக்குள் செயலியில் சமர்ப்பிக்கின்றனரே; தேர்தல் நடத்தும் அலுவலரிடம் நாள் முடிவில் முழு தொகுதியின் தரவு இருக்குமில்லையா?" என, தலைமை நீதிபதி கேட்டார்.

"உடனடியாக கிடைக்காது," என, அமித் சர்மா கூறியதும், "சரி, அடுத்த நாள் வெளியிடலாமே?" என, நீதிபதி கேள்வி எழுப்பினார்.

மேலும், ஏ.டி.ஆர்., மனு மீது ஒரு வாரத்திற்குள் பதில் அளிக்கும்படி தேர்தல் கமிஷனுக்கு உத்தரவிட்ட நீதிபதிகள், விசாரணையை வரும் 24க்கு ஒத்திவைத்தனர்.

The supreme court issued notice to EC to release the poll percentage within 48 hours.