THE HINDU-ENGLISH
Dated: 02.03.2025

Trinamool Congress leaders begin campaign to check electoral rolls

Shiv Sahay Singh
KOLKATA

Doubling down on their allegations of inclusion of fake voters on the electoral rolls in West Bengal, several Trinamool Congress leaders began a door-to-door campaign on Saturday to scrutinise the rolls across the State.

Urban Development and Municipal Affairs Minister Firhad Hakim and North Bengal Development Minister Udayan Guha scrutinised the rolls in many areas in their respective constituencies. Mr. Hakim, who is also the Mayor of Kolkata, went around ward 82 of the civic body. The ward comes under the Bhawanipore Assembly constituency represented by Chief Minister Mamata Banerjee.

Urban Development and Municipal Affairs Minister Firhad Hakim checks a voter's name in the Chetla Agrani area on Saturday. ANI

"We have to list the number of fake voters and the number of dead voters separately. After scrutinising the list, we will specify in each booth the Assembly number, part number, and booth number of those who were found and those who were not found. Accordingly, if the party finds an unreasonably high number of fake voters, it will be reported to the Election Commission," Mr. Hakim said.

At a meeting on Thursday, the Chief Minister directed the party leadership to ensure that there are no fake voters on the electoral rolls.

Ms. Banerjee alleged that the Bharatiya Janata Party (BJP) leadership with the blessings of Election Commission included fake voters on the electoral rolls. She summoned councillors from Bhawanipore and directed them to look for fake voters.

THE HINDU - ENGLISH
Dated: 02. 03. 2025

Use of ballot paper not in panel's ambit: Law Ministry

Press Trust of India
NEW DELHI

The question of reverting to ballot papers does not fall wthin the ambit of the mandate of a Joint Parliamentary Committee (JPC) examining the two Bills on simultaneous polls, the Union Law Ministry has stated.

Going back to the ballot paper system was a "suggestion" made by some of the members of the committee, and the Ministry was to respond to it in writing.

While the Ministry's Legislative Department gave elaborate responses to a variety of questions posed to it by the committee, it did not give a direct reply on the suggestion on the ballot paper system.

The Ministry is learnt to have said it was "out of scope" of the parliamentary panel to make a suggestion on the use of the ballot paper system, according to sources.

Whether to use Electronic Voting Machines (EVMs) or ballot papers for casting votes is not the subject the panel is examining, they underlined.

Going back to ballot paper system was a 'suggestion' made by some members of the joint parliamentary committee

The committee is mandated to examine the Bills on simultaneous polls – the Constitution (129th Amendment) Bill and the Union Territories Laws (Amendment) Bill – and give its report on whether they are sound enough for the purpose or need changes, the sources said.

While the Constitution (129th Amendment) Bill lays down a legal framework to hold the Lok Sabha and Assembly polls together, the Union Territories Laws (Amendment) Bill seeks to align the terms of Assemblies of Delhi, Puducherry and Jammu and Kashmir for the purpose of holding joint elections. Delhi, Puducherry, and Jammu and Kashmir are the three UTs with Assemblies.

Centre not keen

The government has on multiple occasions told Parliament that it does not favour returning to the ballot paper system and the Supreme Court too has weighed in favour of using EVMs.

The top court recently rejected pleas for reviving paper ballots, holding that suspicions regarding tampering of voting machines were "unfounded".

The sources said that while the Ministry answered some of the questions, some others were sent to the Election Commission for a calibrated response.

The Ministry has also told the committee that holding simultaneous polls to the Lok Sabha and State Assemblies is not undemocratic and does not hurt the federal structure.

It is learnt to have asserted that elections were held simultaneously in the past before the cycle was broken for various reasons, including the imposition of President's Rule in some States.

Following the adoption of the Constitution, elections to the Lok Sabha and all Assemblies were conducted simultaneously from 1951 to 1967, it noted.

DECCAN CHRONICLE
Dated: 02.03.2025

Paper ballot out of scope, centre tells House panel

New Delhi, March 1: The question of holding elections using ballot papers does not fall under the ambit of the joint committee of Parliament examining the two bills on simultaneous polls to the Lok Sabha and state legislative assemblies, the Union law ministry is learnt to have said. Reverting to the ballot paper system was a "suggestion" made by some of the members of the joint committee and the law ministry was to respond to it in writing. While the ministry's legislative department gave elaborate responses to a variety of questions posed to it by the committee, it did not give a direct reply on the suggestion on the ballot paper system. The ministry is learnt to have said that the suggestion on the use of the ballot paper system was "out of scope" of the parliamentary panel. Sources explained that the committee is mandated to examine the bills on simultaneous polls — the Constitution (129th Amendment) Bill and the Union Territories Laws (Amendment) Bill — and give its report on whether they are sound enough for the purpose or need changes.

■ Full report P7

Ballot paper push 'out of scope': Law ministry to panel

New Delhi, Mar. 1: The question of reverting to ballot papers does not fall under the ambit of the mandate of a joint committee of Parliament examining the two bills on simultaneous polls, the Union law ministry is learnt to have said.

CENTRE HAS told Parliament that it does not favour returning to the ballot paper system and the Supreme Court too has weighed in favour of using EVMs

Going back to the ballot paper system was a "suggestion" made by some of the members of the joint committee, and the law ministry was to respond to it in writing.

While the ministry's legislative department gave elaborate responses to a variety of questions posed to it by the committee, it did not give a direct reply on the suggestion on the ballot paper system. The ministry is learnt to have said it was "out of scope" of the parliamentary panel to make a suggestion on the use of the ballot paper system, according to sources.

Whether to use electronic voting machines (EVMs) or ballot papers for casting votes is not the subject the panel is examining, they underlined.

The committee is mandated to examine the bills on simultaneous polls — the Constitution (129th Amendment) Bill and the Union Territories Laws (Amendment) Bill — and give its report on whether they are sound enough for the purpose or need changes, the sources said.

While the Constitution (129th Amendment) Bill lays down a legal framework to hold the Lok Sabha and assembly polls together, the Union Territories Laws (Amendment) Bill seeks to align the terms of Legislative Assemblies of Delhi, Puducherry and Jammu and Kashmir for the purpose of holding joint elections.

Delhi, Puducherry, and J&K are the three union territories with Legislative Assemblies.

The government has on multiple occasions told Parliament that it does not favour returning to the ballot paper system and the Supreme Court too has weighed in favour of using EVMs. — *PTI*

DECCAN CHRONICLE

Dated: 02.03.2025

Anita Katyal

Political Gup-Shup

Kejriwal missing, Atishi holds fort; 'ghost' voters on WB electoral rolls

Ever since his dramatic arrival on the capital's political scene in 2012 following an anti-corruption campaign, former Delhi chief minister and Aam Aadmi Party's national convener Arvind Kejriwal never lost an opportunity to use the media to his advantage. Locked in a constant battle with the Modi government-appointed lieutenant governor, Mr Kejriwal managed to grab headlines and eyeballs given that he had a lot to complain about the Centre's uncooperative attitude towards an Opposition-ruled state. In fact, the AAP leader ensured that he remained in the news when he refused to step down as chief minister even after his arrest in connection with the Delhi excise policy case. But it's a different story today. Mr Kejriwal has been virtually incognito after his shock defeat in the recent Delhi Assembly election. He is barely seen or heard from these days. It would have been expected that a combative Mr Kejriwal would come out all guns blazing after the CAG's audit report on his government's liquor policy was tabled in the Delhi Assembly. But not so. The burden of defending his government's excise policy has now fallen on his successor and Delhi Assembly leader of Opposition Atishi who has been left to face the newly-elected BJP government's ire against AAP while Mr Kejriwal contemplates his future course of action.

It is ironic that in all the years the Delhi government was led by the Arvind Kejriwal-led Aam Aadmi Party, it was the Bharatiya Janata Party which headed the capital's cash-rich Municipal Corporation of Delhi. Their roles have now been reversed. The BJP is now the new Delhi government boss but it is AAP which runs the show in the MCD, having won the last civic election. Even as Mr Kejriwal remains sequestered following his electoral defeat, internal discussions are on remaining relevant in Delhi. For starters, AAP strategists suggested that the party take advantage of the fact that it controls the MCD by undertaking a series of populist measures having an immediate impact on the lives of people. It is in this connection that the AAP-led MCD has decided on a house tax waiver scheme for Delhi residents and also regularised 12,000 contractual workers in the civic body. But given the AAP's current poor standing, it will not be easy for its leaders to take credit for these decisions. Besides, there is no guarantee that the AAP will succeed in retaining its hold over the MCD as the BJP is bound to "persuade" the rival party's corporators to shift loyalties.

West Bengal is currently in the midst of *labharthi* wars with chief minister Mamata Banerjee pitted against the Centre on the issue of welfare schemes. With state Assembly elections due next year, Ms Banerjee has started selecting her targets for the disbursement of budget benefits which is being seen as a clear strategy to outmanoeuvre the Modi government's tax bonanza for the middle class announced in this year's budget. For instance, the West Bengal government recently announced hefty salary hikes, ranging from Rs 25,000 to Rs 80,000, for junior and senior doctors. These doctors had called out the corrupt practices and the system run by the Trinamul Congress government after a trainee doctor at the R.G. Kar Hospital was raped and murdered. The Modi government, on the other hand, is targeting the state government for not implementing Central schemes like the Ayushman Bharat Yojana and has withheld funds for the MNREGA and PM Awas Yojana on the ground that the accounts had not been maintained properly. The Centre has further accused the Mamata government of siphoning off funds by adding false names of beneficiaries. Ms Banerjee has hit back, saying a Centre-backed organisation had been deployed in West Bengal to replace names of local voters with those of outsiders from as far as Punjab, Haryana and Gujarat.

After a brief falling out, the Bharatiya Janata Party and its ideological mentor, the Rashtriya Swayamsevak Sangh have been making efforts to mend their relationship which went through a rough patch in the run-up to last year's Lok Sabha elections. Prime Minister Narendra Modi and other leaders are now mindful of paying due respect to the Sangh as the party needs its foot soldiers for amplifying BJP's message to the voters. Recently, while speaking at the inaugural function of the 98th Akhil Bharatiya Marathi Sahitya Sammelan, Mr Modi heaped praise on the RSS, saying it was a privilege to have been inspired by the Sangh to live for the nation. Now that the rift between the BJP and the RSS is in the past, there is a possibility that Mr Modi and RSS chief Mohan Bhagwat could be seen together at a function in Maharashtra during the Gudi Padwa celebrations on March 30. Though there has been a rapprochement between them, the BJP and the RSS have yet to forge a consensus on naming the next BJP president as the current party chief J.P. Nadda's three-year tenure ended over a year ago. Several reasons are being cited for this delay but the political grapevine says the names suggested by the RSS do not meet with the BJP's approval and vice-versa.

Anita Katyal is a Delhi-based journalist

THE NEW INDIAN EXPRESS
Dated: 01.03.2025

Collector in soup for inaction in plaint on fake info in poll papers

EXPRESS NEWS SERVICE
@ Chennai

THE Madras High Court has ordered the state to initiate disciplinary action against Tiruvarur collector for failing to take action for prosecuting a civic body member who had furnished false information in his affidavit accompanying the nomination papers for civic body polls.

Justices R Subramanian and G Arul Murugan issued the orders while disposing of a petition filed by D Sharathbabu of Kudavasal in Tiruvarur district. The petitioner said he had made complaints to the state election commission (SEC) in 2021 against Papa Subramaniyan, district panchayat councillor belonging to AIADMK. After an inquiry confirmed the allegations, district crime branch inspector sent a communication to the collector saying criminal case against the councillor cannot be registered under Section 177 of the IPC without getting sanction from the collector under section 195 of CrPC. But, the collector did not proceed further.

On Friday, the SEC said it could not take action as it lacked power once the poll process was completed, while the collector informed that a private complaint was filed with a judicial magistrate court. However, finding unjustified delay, the bench ordered disciplinary proceedings against the collector.

D.T.NEXT

Dated: 02.03.2025

Out of scope for Parl committee to recommend to return to ballot system, says government as law ministry's labour department replies to all other queries

Ministry ticks off JPC on return to ballot

NEW DELHI: The question of reverting to ballot papers does not fall under the ambit of the mandate of a joint committee of Parliament examining the two bills on simultaneous polls, the Union law ministry is learnt to have said.

Going back to the ballot paper system was a "suggestion" made by some of the members of the joint committee, and the law ministry was to respond to it in writing.

While the ministry's Legislative Department gave elaborate responses to a variety of questions posed to it by the committee, it did not give a direct reply on the suggestion on the ballot paper system.

The ministry is learnt to have said it was "out of scope" of the parliamentary panel to make a suggestion on the use of the ballot paper system, sources said.

Whether to use Electronic Voting Machines or ballot papers for casting votes is not the subject the panel is examining, they underlined. The committee is mandated to examine the bills on simultaneous polls -- the Constitution (129th Amendment) Bill and the Union Territories Laws (Amendment) Bill -- and give its report on whether they are sound enough for the purpose or need changes, the sources said.

While the Constitution (129th Amendment) Bill lays down a legal framework to hold the Lok Sabha and assembly polls together, the Union Territories Laws (Amendment) Bill seeks to align the terms of legislative assemblies of Delhi, Puducherry and Jammu and Kashmir for the purpose of holding joint elections.

The government has on multiple occasions told Parliament that it does not favour returning to the ballot paper system and the Supreme Court too has weighed in favour of using EVMs.

The sources said that while the ministry answered some of the questions, some others were sent to the Election Commission for a calibrated response.

The ministry has also told the committee that holding simultaneous polls to the Lok Sabha and state assemblies is not undemocratic and does not hurt the federal structure.

It is learnt to have asserted that elections were held simultaneously in the past before the cycle was broken due to various reasons, including the imposition of President's rule in some states.

Following the adoption of the Constitution, elections to the Lok Sabha and all state assemblies were conducted simultaneously from 1951 to 1967, the ministry noted. However, this cycle of synchronised elections was disrupted in 1968 and 1969 due to the premature dissolution of some state legislative assemblies.

The fourth Lok Sabha was also dissolved prematurely in 1970, with fresh elections held in 1971. Unlike the first, second and third Lok Sabha, which completed their full five-year terms, the term of the fifth Lok Sabha was extended until 1977 under Article 352 because of the Emergency.

State assemblies have faced similar disruptions over the years. "These developments have firmly disrupted the cycle of simultaneous elections, leading to the current pattern of staggered electoral schedules across the country," it observed.

Citing a report of the high-level committee on 'one nation, one election', the explainer said simultaneous polls promote consistency in governance.

"Due to the ongoing cycle of elections in various parts of the country, political parties, their leaders, legislators and both state and central governments often focus their efforts on preparing for upcoming elections rather than prioritising governance," it said, citing the "rationale" for holding simultaneous polls as recommended by the panel headed by former president Ram Nath Kovind.

DINAMANI
Dated: 02.03.2025

ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்

'வாக்குச் சீட்டு முறை குறித்த கேள்வி கூட்டுக் குழு அதிகார வரம்பில் வராது'

புதுதில்லி, மார்ச் 1: தேர்தலில் மின்னணு வாக்குப்பதிவு இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமா அல்லது வாக்குச் சீட்டு முறையில் நடத்த வேண்டுமா என்ற கேள்வி, 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' மசோதாக்கள் மீதான நாடாளுமன்ற கூட்டுக் குழுவின் அதிகார வரம்புக்கு அப்பாற்பட்டது என்று அக்குழுவுக்கு அளித்த பதிலில் மத்திய சட்ட அமைச்சகம் தெரிவித்துள்ளது.

மக்களவை மற்றும் பேரவைகளுக்கு ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்தும் 'ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்' நடைமுறையை அமல்படுத்த மத்திய பாஜக அரசு திட்டமிட்டுள்ளது.

இதற்காக, கடந்த ஆண்டு நடைபெற்ற குளிர்கால கூட்டத்தொடரின் போது மக்களவையில் இரு மசோதாக்கள் மத்திய அரசால் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. இந்த மசோதாக்களுக்கு எதிர்க்கட்சிகள் கடும் ஆட்சேபம் தெரிவித்ததால், அவை நாடாளுமன்ற கூட்டுக் குழுவின் ஆய்வுக்கு அனுப்பப்பட்டன.

பாஜக எம்.பி. பி.பி.செளதரி தலைமையில் 37 உறுப்பினர்கள் கொண்ட இக்குழுவில் 27 மக்களவை எம்.பி.க்கள், 12 மாநிலங்களவை எம்.பி.க்கள் இடம்பெற்றுள்ளனர்.

இந்நிலையில், மீண்டும் வாக்குச் சீட்டு முறைக்கு திரும்புவது குறித்து கூட்டுக் குழுவில் சில உறுப்பினர்கள் பரிந்துரையை முன்வைத்ததாக தெரிகிறது. இந்த விவகாரம் உள்பட உறுப்பினர்களால் எழுப்பப்பட்ட பல்வேறு கேள்விகளுக்கு சட்ட அமைச்சகம் எழுத்துபூர்வமாக பதிலளித்துள்ளது.

'தேர்தலில் மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமா அல்லது வாக்குச் சீட்டு முறையில் நடத்த வேண்டுமா என்ற கேள்வி, கூட்டுக் குழுவின் அதிகார வரம்புக்கு அப்பாற்பட்டது; இது, கூட்டுக் குழுவால் ஆராயப்பட வேண்டிய விஷயமல்ல. அரசமைப்புச் சட்ட (129-ஆவது திருத்தம்) மசோதா மற்றும் யூனியன் பிரதேசங்கள் சட்டத் திருத்த மசோதாவை ஆய்வுசெய்து, நோக்கத்தை பூர்த்தி செய்யும் வகையில் அவை போதுமானதாக உள்ளதா அல்லது மாற்றங்கள் தேவையா என்பது குறித்து அறிக்கை அளிப்பதே கூட்டுக் குழுவின் பொறுப்பு' என்று சட்ட அமைச்சகம் குறிப்பிட்டுள்ளதாக தகவலறிந்த வட்டாரங்கள் தெரிவித்தன.

மின்னணு வாக்குப் பதிவு இயந்திரங்கள் குறித்து தொடர்ந்து சந்தேகம் எழுப்பும் எதிர்க்கட்சிகள், மீண்டும் வாக்குச் சீட்டு முறைக்கு திரும்ப வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி வருகின்றன.

ஆனால், தேர்தலில் மீண்டும் வாக்குச் சீட்டு முறை கிடையாது என்று மத்திய அரசு திட்டவட்டமாகக் கூறி வருகிறது.

'கூட்டாட்சி முறையைப் பாதிக்காது': கூட்டுக் குழு உறுப்பினர்கள் எழுப்பிய பிற கேள்விகளுக்கு சட்ட அமைச்சகம் அளித்துள்ள பதில் தொடர்பாக தகவலறிந்த வட்டாரங்கள் கூறியதாவது:

மக்களவை, பேரவைகளுக்கு ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்துவது ஜனநாயகமற்ற நடைமுறை அல்ல. இது, கூட்டாட்சி அமைப்புமுறையை எந்த வகையிலும் பாதிக்காது.

கடந்த காலங்களில் ஒரே நேரத்தில் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட்டுள்ளன. ஆனால், சில மாநிலங்களில் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி அமல்படுத்தப்பட்டது உள்ளிட்ட காரணங்களால் இந்த நடைமுறை முறிந்தது. நாட்டில் அரசமைப்புச் சட்டம் ஏற்கப்பட்ட பிறகு 1951 முதல் 1967 வரை மக்களவை-பேரவைகளுக்கு ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்தப்பட்டது. முதலாவது ஒரே நேர தேர்தல், 1951-52இல் நடைபெற்றது. அடுத்த மூன்று பொதுத் தேர்தல்களில் (1957, 1962, 1967) இந்த நடைமுறை தொடர்ந்தது.

தடைபட்ட சுழற்சி: 1968, 1969-ஆம் ஆண்டில் சில மாநிலப் பேரவைகள் முன்கூட்டியே கலைக்கப்பட்டதால் இந்த சுழற்சி தடைபட்டது.

1970-இல் நான்காவது மக்களவை முன்கூட்டியே கலைக்கப்பட்டு, 1971-இல் புதிதாக தேர்தல் நடத்தப்பட்டது. 1975-இல் அவசரநிலை அமலாக்கத்தால், ஐந்தாவது மக்களவையின் பதவிக் காலம் 1977 வரை நீட்டிக்கப்பட்டது.

பின்னர், 6, 7, 9, 11, 12 மற்றும் 13-ஆவது மக்களவைகள், முழு பதவிக் காலத்தையும் நிறைவு செய்யாமல் முன்கூட்டியே கலைக்கப்பட்டன.

முன்கூட்டிய கலைப்பு அல்லது பதவிக் காலம் நீட்டிப்பால் மாநிலப் பேரவைத் தேர்தல் சுழற்சியிலும் இடையூறுகள் ஏற்பட்டன.

இவையே ஒரே நேர தேர்தல் நடைமுறையைச் சீர்குலைத்து, தற்போதைய வடிவிலான தேர்தல் நடைமுறைக்கு வழிவகுத்தன.

ஒவ்வோர் ஆண்டிலும் நடைபெறும் தேர்தல்களின் காரணமாக மத்திய-மாநில அரசுகளும், அரசியல் கட்சிகளும், அவற்றின் தலைவர்களும், மக்கள் பிரதிநிதிகளும் நிர்வாகத்தைவிட தேர்தல்களுக்கு தயாராகவே முன்னுரிமை அளிக்கும் நிலை நிலவுகிறது.

எனவே, முன்னாள் குடியரசுத் தலைவர் ராம்நாத் கோவிந்த் தலைமையிலான உயர்நிலைக் குழு பரிந்துரைத்தபடி ஒரே நேரத்தில் தேர்தல்களை நடத்துவதே பகுத்தறிவானது என்று சட்ட அமைச்சகம் பதிலளித்துள்ளதாக வட்டாரங்கள் தெரிவித்தன.

DAILY THANTHI

Dated: 02. 03. 2025

ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தலில் வாக்குச்சீட்டு முறையா?

சட்ட அமைச்சகம் பதில்

புதுடெல்லி, மார்ச்.2-
ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தலில் வாக்குச்சீட்டு முறை பின்பற்ற வேண்டும் என்ற நாடாளுமன்ற கூட்டுக்குழுவினரின் பரிந்துரைக்கு சட்ட அமைச்சகம் பதில் அளித்து உள்ளது.

ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தல்

நாடாளுமன்றம் மற்றும் சட்டமன்றங்களுக்கு ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்துவது தொடர்பாக நாடாளுமன்றத்தில் அரசியல் சாசன திருத்த மசோதாக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. இந்த மசோதாக்களை நாடாளுமன்ற கூட்டுக்குழு பரிசீலித்து வருகிறது.

இதற்காக அமைக்கப்பட்ட கூட்டுக்குழு, சட்ட அமைச்சகத்துக்கு பல்வேறு கேள்விகளை எழுப்பி இருந்தது. குறிப்பாக ஒரே நாடு, ஒரே தேர்தலில் வாக்குச்சீட்டு முறை பயன்படுத்த வேண்டும் என குழுவின் உறுப்பினர்கள் சிலர் பரிந்துரைத்து இருந்தனர். அது குறித்தும் கேட்கப்பட்டு இருந்தது. இவற்றுக்கு சட்ட அமைச்சகம் விரிவாக பதில் அளித்து உள்ளது.

கூட்டுக்குழுவுக்கு அதிகாரம் இல்லை

அதில் வாக்குச்சீட்டு முறைக்கு நேரடியாக பதில் அளிக்காத சட்ட அமைச்சகம், அது குறித்து பரிந்துரைக்க கூட்டுக்குழுவுக்கு அதிகாரம் இல்லை எனவும், உங்கள் வரம்புக்கு அப்பாற்பட்டது என்றும் கூறியுள்ளது.

தேர்தலில் வாக்குச்சீட்டு முறையா? அல்லது மின்னணு வாக்குப்பதிவு எந்திரங்களா? என்பதை பரிசீலிப்பது கூட்டுக்குழுவின் வேலை இல்லை என்றும் தெரிவித்து உள்ளது.

முன்னதாக தேர்தலில் வாக்குச்சீட்டு முறையை மீண்டும் கொண்டு வரும் திட்டம் இல்லை என நாடாளுமன்றத்தில் அரசு பலமுறை கூறியிருந்தது. இதைப்போல வாக்குச்சீட்டு முறையை பரிசீலிக்கக் கோரிய மனுக்களை சுப்ரீம் கோர்ட்டும் தள்ளுபடி செய்திருந்தது குறிப்பிடத்தக்கது.

கூட்டாட்சி தத்துவம் பாதிக்காது

நாடாளுமன்றம் மற்றும் சட்டமன்றங்களுக்கு ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்துவது ஜனநாயக விரோதமானது அல்ல எனவும், கூட்டாட்சி தத்துவத்தை பாதிக்காது என்றும் சட்ட அமைச்சகம் தனது பதிலில் தெரிவித்து உள்ளது.

1951 முதல் 1967 வரை நாடாளுமன்றம் மற்றும் சட்டமன்றங்களுக்கு ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடந்திருப்பதை சுட்டிக்காட்டி உள்ள சட்ட அமைச்சகம், சில மாநிலங்களில் ஜனாதிபதி ஆட்சி அமல் உள்ளிட்ட பல்வேறு காரணங்களால்தான் இந்த சுழற்சி உடைந்திருப்பதாகவும் கூறியுள்ளது.

தேர்தல் கமிஷனுக்கு அனுப்பியது

நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் அடிக்கடி தேர்தல் நடப்பதால், அரசியல் கட்சிகள், அவற்றின் தலைவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மற்றும் மத்திய-மாநில அரசுகள் நிர்வாகத்திற்கு முன்னுரிமை அளிப்பதை விட தேர்தலுக்கு தயாவராவதில் கவனம் செலுத்துவதாகவும், இதனால் நிர்வாகம் பாதிக்கப்படுவதாகவும் சட்ட அமைச்சகம் தனது பதிலில் தெரிவித்து உள்ளது.

இவ்வாறு ஒரே நாடு ஒரே தேர்தல் தொடர்பாக நாடாளுமன்ற கூட்டுக்குழு எழுப்பிய பல்வேறு கேள்விகளுக்கு பதில் அளித்துள்ள சட்ட அமைச்சகம், சில கேள்விகளை தேர்தல் கமிஷனுக்கு அனுப்பிவைத்து உள்ளது.

DINAKARAN

Dated: 01.03.2025

2வது முறையாக ஈரோடு போலீஸ் சீமானுக்கு சம்மன்

ஈரோடு கிழக்கு இடைத்தேர்தலில் நாம் தமிழர் கட்சி சார்பில் சீதாலட்சுமி ஆதரித்து சீமான் பிரசாரம் செய்யும்போது, "உன் பெரியார் வைத்துள்ளது வெங்காயம். என் தலைவன் (பிரபாகரன்) வைத்துள்ளது வெடிகுண்டு. நீ பெரியார் தந்த வெங்காயத்தை என் மீது வீசு. நான் என் தலைவன் தந்த வெடிகுண்டை உன் மீது வீசுகிறேன். நான் வீசினால், உன்னை புதைத்த இடத்தில் புல் முளைக்காது" என பேசியிருந்தார்.

இதற்கு அரசியல் கட்சிகள், அமைப்புகள் கண்டனம் தெரிவித்து தேர்தல் நடத்தும் அலுவலரிடமும், மாவட்ட எஸ்பியிடமும் புகார் அளித்திருந்தனர். இதையடுத்து ஈரோடு கருங்கல்பாளையம் போலீசார் சீமான் மீது கலவரத்தை தூண்டும் வகையில் பேசியது, பொதுமக்களை அச்சுறுத்தும் வகையில் பேசுவது, மிரட்டல் விடுத்தது ஆகிய 3 பிரிவுகளில் வழக்குப்பதிவு செய்தனர். இந்த வழக்கு தொடர்பாக போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கடந்த 20ம் தேதிக்குள் ஆஜராகி விளக்கம் தரக்கோரி, கருங்கல்பாளையம் போலீசார் சென்னையில் சீமான் வீட்டிற்கு கடந்த 17ம் தேதி நேரில் சென்று, சம்மன் வழங்கினர். ஆனால் சீமான் ஆஜராகவில்லை. மாறாக நாம் தமிழர் கட்சியின் வழக்கறிஞர் நன்மாறன் ஆஜராகி சீமான் வழங்கிய கடிதத்தை வழங்கி, விசாரணையை ஒத்தி வைக்குமாறு கேட்டிருந்தார்.

இந்நிலையில், சீமான் மீது பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்கு தொடர்பாக நேரில் ஆஜராக கோரி ஈரோடு கருங்கல்பாளையம் போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் விஜயன் தலைமையிலான போலீசார் நேற்று முன்தினம் சென்னைக்கு விரைந்தனர். ஆனால், சீமான் வீட்டில் இல்லாததால், சீமானிடம் சம்மனை வழங்குவதற்காக சென்னையிலேயே முகாமிட்டுள்ளனர். நேற்று மாலைதான் சீமான் சென்னை வந்தார். வந்த உடன் நேராக வளவசரவாக்கம் காவல் நிலையத்தில் நடிகை பாலியல் வழக்கு தொடர்பாக விசாரணைக்கு ஆஜரானார். இதனால், இன்று சீமானிடம் ஈரோடு போலீசார் சம்மன் வழங்குவார்கள் என்று கூறப்படுகிறது.

Dated: 02.03.2025

நாடாளுமன்ற குழு கேள்வி

மீண்டும் வாக்குச்சீட்டு முறைக்கு மாற திட்டமா?

சட்ட அமைச்சகம் பதில்

புதுடெல்லி, மார்ச் 2: மக்களவை மற்றும் சட்டப்பேரவைகளுக்கு ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்துவதற்காக அரசியலமைப்பு திருத்தம் உள்ளிட்ட 2 மசோதாக்கள் நாடாளுமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. அவை நாடாளுமன்ற கூட்டுக்குழு ஆய்வுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இக்குழு கேட்ட பல்வேறு கேள்விகளுக்கு ஒன்றிய சட்ட அமைச்சகம் விரிவான பதில் அளித்துள்ளது. அதில், மின்னணு வாக்கு இயந்திரங்களின் நம்பகத்தன்மை குறித்து அடிக்கடி சந்தேகம் ஏற்படுவதால் மீண்டும் வாக்குச்சீட்டு முறைக்கு திரும்ப குழுவின் சில உறுப்பினர்கள் பரிந்துரை செய்திருந்தனர். இதற்கு எழுத்துப்பூர்வமாக பதிலளித்துள்ள சட்ட அமைச்சகம், இத்தகைய பரிந்துரை செய்வது நாடாளுமன்ற குழுவின் அதிகாரத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என தெரிவித்துள்ளதாக கூறப்படுகிறது. மேலும், மக்களவைக்கும் சட்டப்பேரவைகளுக்கும் ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்துவது ஜனநாயக விரோதமானது அல்ல என்று தெரிவித்துள்ளது.